Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

№ 121 (26569) ● Вторник, 21 мая 1991 года ● Цена 10 коп.

ЗА 24 ЧАСА

СССР—США

СОВЕТСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ, возглавляемая первым заместителем министра обороны СССР, начальником Генерального штаба Вооруженных Сил СССР генералом армии М. А. Моисеевым, прибыла на авиабазу Эндрюс близ американской столицы. В ходе пребывания в Вашингтоне будут проведены переговоры по вопросам контроля над вооружениями.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРЕЗИДЕНТ ЧСФР В. ГАВЕЛ, ВЫСТУПАЯ В ВОСКРЕСЕНЬЕ ПО РАДИО, ОСУДИЛ осквернение группой чехословацких парламентариев памятника советским воинам-освободителям — танка в пражском районе Смихов. Представители свободно избранного парламента, сказал он, не имеют права вести себя подобным образом. «Я совершенно не удивлюсь, если поступок парламентариев негативно отразится на отношениях с РСФСР или с Советским Союзом в целом. Нам нужны дружеские отношения с этой страной»,— заявил В. Гавел.

ФРАНЦИЯ

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР ФРАНЦИИ ЭДИТ КРЕССОН ВЫСКАЗАЛАСЬ В ПОЛЬЗУ РЕОРГАНИЗАЦИИ правительственных ведомств, отвечающих за состояние национальной экономики, и создание на их базе «суперминистерства» под руководством нынешнего министра экономики, финансов и бюджета Пьера Береговуа, которое занималось бы всем комплексом экономических проблем страны.

ПОЛЬША—ИЗРАИЛЬ

С ОФИЦИАЛЬНЫМ ВИЗИТОМ В ИЗРАИЛЬ отбыл из Варшавы президент Польши Лех Валенса. Он сообщил журналистам, что приложит усилия по отмене резолюции Организации Объединенных Наций от 1975 года, осуждающей сионизм как форму расизма.

БАНГЛАДЕШ

ПО МЕНЬШЕЙ МЕРЕ 50 ЧЕЛОВЕК ПОГИБЛИ, более 1.000 других получили серьезные ранения в результате мощного смерча, обрушившегося в субботу вечером на округ Барисал в Бангладеш. Очередной удар стихии уничтожил 90 процентов построек в нескольких деревнях и до 70 процентов посевов.

ЮГОСЛАВИЯ

ВО ВТОРОЙ КРУПНЕЙШЕЙ РЕСПУБЛИКЕ ЮГОСЛАВИИ — ХОРВАТИИ — СОСТОЯЛСЯ РЕФЕРЕНДУМ по вопросу о суверенитете. По предварительным данным, за конфедеративное устройство Югославии проголосовало свыше 92 процентов участвовавших в референдуме. Жители сербской национальности, проживающие в Хорватии, его бойкотировали. Средства массовой информации единодушны: опрос еще больше усилит напряженность между хорватами и сербами в этой республике.

ИСПАНИЯ

ТРЕХДНЕВНУЮ ЗАБАСТОВКУ в полночь с воскресенья на понедельник начали рабочие и служащие бензоколонок государственной нефтеперерабатывающей компании «Кампса». Они требуют обеспечения занятости в связи с предстоящей реорганизацией «Кампса», дирекция которой заявила, что может обеспечить работой отныне не более 3.400 человек.

(«Правда» — ТАСС).

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Новости в номер

ЗАКОН О ПОРЯДКЕ ВЫЕЗДА из нашей страны и въезда в нее граждан СССР принят вчера поименным голосованием на заседании сессии Верховного Совета СССР. «За» проголосовал 331 депутат, «против» — 37. Принятый после острого обсуждения закон снимает многие препоны и рогатки, с которыми советские люди и сейчас встречаются при выезде из нашей страны или въезде в нее. Закон вводится в действие с 1 января 1993 года. Кабинету Министров СССР в двухнедельный срок поручено внести в парламент страны предложения о поэтапном введении в действие статей закона.

ПАМЯТИ А. Д. САХАРОВА посвящен открывающийся сегодня в Москве 1-й международный конгресс его имени, на который собрались гости из многих стран. В первой половине дня организаторы и участники конгресса соберутся на открытие мемориальной доски на доме, где жил Андрей Дмитриевич (ул. Чкалова, д. 48-б), потом состоится возложение венков на Востряковском кладбище, а вечером в Большом зале консерватории будет дан концерт в память А. Д. Сахарова.

СЛЕТ СОЛДАТСКИХ МАТЕРЕЙ состоялся в Азербайджане. Десятки тысяч юношей республики несут нелегкую армейскую службу вдали от родных очагов, в пограничных войсках, на флоте. В наше беспокойное время понятна тревога матерей. Участницам слета выразил благодарность за многотрудные материнские заботы президент Азербайджанской республики А. Муталибов.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ТУРКМЕНОВ открылась в Ашхабаде. Сюда съехались туркмены из Турции, Ирака, Афганистана, Ирана, США, Сирии, Великобритании, Германии, Швейцарии и Швеции, из различных уголков нашей страны. На конференции создана гуманитарная ассоциация туркменов мира, утвержден ее устав. Президентом ассоциации избран Президент Туркменской ССР С. Ниязов.

ОПЕРАЦИЯ ЗАВЕРШЕНА АРЕСТОМ КУРЬЕРА и задержанием партии героина в Будапеште. Эта операция по контролируемой поставке наркотика, сообщили корреспонденту ТАСС в пресс-службе Таможенного комитета СССР, была начата в аэропорту Шереметьево-II советскими таможенниками во взаимодействии с органами госбезопасности СССР. Впервые пресечена попытка использования территории СССР для транзита смертоносного зелья в Венгрию.

(«Правда» — ТАСС).

Что привез караван





Едва ли кто-нибудь из воспитанников московской школы-интерната № 54 мог предположить, что за три тысячи верст от столицы в немецком городе Марбург для них открыт специальный счет, на который начиная с декабря прошлого года поступают деньги. И немалые. Не знали этого ни маленькие пациенты детской больницы № 7, ни пенсионеры-преподаватели Свердловского района Москвы, которым также предназначались пожертвования. Что называется, целевым назначением.

Между тем кампания гуманитарной помощи, организованная «Учительской газетой» и областью Марбург-Биденкопф (земля Гессен), принесла полмиллиона марок. На эти деньги были закуплены продукты, одежда, обувь, медицинское оборудование. Все это уже доставлено в столицу и роздано адресатам в торжественной обстановке. Ну а самый ценный подарок передан Звенигородскому дому для престарелых — микроавтобус марки «фольксваген».

Следует заметить: все, что получили дети и пенсионеры, подобрано с чисто немецкой тщательностью. Каждая пара обуви — в размер, каждая упаковка лекарств — конкретному пациенту, в каждой коробке с продуктами — теплое письмо за подписью ландрата (руководителя области) Курта Клима. Организаторы акции с немецкой стороны уже имеют опыт в подобного рода делах — в начале года они отправили грузы гуманитарной помощи в Ленинград. Теперь таким опытом обогатилась и «Учительская газета».

Н. ПАСХИН.

● *Караван милосердия в пути.*

● *В московской школе-интернате № 54 принимают подарки из Германии.*

Фото М. Кузьминского.

Стыковка в космосе

СООБЩЕНИЕ ТАСС

20 мая 1991 года в 17 часов 31 минуту московского времени осуществлена стыковка космического корабля «Союз ТМ-12» с пилотируемым комплексом «Мир».

Международный советско-британский экипаж в составе Виктора Афанасьева, Мусы Манарова, Анатолия Арцебарского, Сергея Крикалева и Хелен Шарман приступил к проведению намеченных работ.

В течение семи дней космонавтам предстоит выполнить совместную программу научно-технических и медико-биологических исследований и экспериментов. В ходе полета будет проведена также передача смены экипажу девятой основной экспедиции станции «Мир».

26 мая Виктор Афанасьев, Муса Манаров и Хелен Шарман на корабле «Союз ТМ-11» возвратятся на Землю, а Анатолий Арцебарский и Сергей Крикалев продолжат работу на орбите.

Президенту Союза Советских Социалистических Республик

Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ

Докладываю Вам, что международный советско-британский экипаж приступил к выполнению программы совместного полета на борту орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир».

Бортовые системы комплекса работают нормально. Самочувствие всех пятерых космонавтов хорошее.

Командир международного экипажа орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир» Виктор Афанасьев.

Международному советско-британскому экипажу орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир» — космонавтам Виктору Афанасьеву, Мусе Манарову, Анатолию Арцебарскому, Сергею Крикалеву, Хелен Шарман

Сердечно поздравляю вас с началом совместной работы на борту орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир».

Ваш полет наглядно демонстрирует возможности подъема дружбы и сотрудничества между нашими странами на новые высоты. Вам выпала честь стать участниками первой советско-британской космической миссии.

Желаю вам успешного выполнения программы совместного полета и благополучного возвращения на Землю.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Президенту Союза Советских Социалистических Республик

Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ

Международный экипаж орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир» сердечно благодарит Вас за теплые приветствия и добрые напутствия.

Заверяем Вас, что мы оправдаем оказанное доверие, приложим все свои знания и опыт для успешного выполнения программы совместного полета.

Командир международного экипажа орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир» Виктор Афанасьев.

Научной конференции по проблемам северо-востока Азии и Тихого океана

Очень важно, что наука, которая уже внесла незаменимый вклад в прекращение «холодной войны», энергично занялась проблемами нового этапа мирового развития. Едва ли не самой перспективной его частью является азиатско-тихоокеанский регион, включая его северо-восток, развитию которого посвящена ваша конференция.

Я приветствую вас и замысел, заложенный в программу конференции ее инициаторами и организаторами. Полагаю, что итоги вашей работы, идеи, которые вы обсудите, понадобятся всем, кто стремится к новому, мирному порядку в мире.

Советско-американское взаимодействие, недавние встречи на высшем уровне между Советским Союзом и Японией, Советским Союзом и Республикой Корея, Советским Союзом и Китаем прокладывают путь процессу, надеюсь, благотворному для сотен миллионов людей, живущих в этой части Земли.

Новое политическое мышление будет и впредь помогать народам видеть друг друга такими, какие они есть на самом деле, питать атмосферу взаимопонимания, доверия, сотрудничества. Рассчитываю на вашу поддержку его принципов.

Желаю участникам конференции плодотворно поработать здесь и успехов в дальнейшем. Не сомневаюсь, что ваши усилия займут свое место в общем историческом движении к цивилизации XXI века.

М. ГОРБАЧЕВ
Президент СССР.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Каша в «нагрузку»

На днях в одном из московских магазинов мне продали в «нагрузку» пакет, поверх которого была приклеена этикетка: «Каша рисовая с мясом. Старицкий завод пищевых концентратов».

Лет пять назад при упоминании древнего тверского городка ни о чем другом не подумалось бы, как о золотых куполах, сверкающих на вольном въезде в Старицу. Ныне, только-только вернувшись оттуда, хочу обратиться к стоящим вслед за мной покупателям: не спешите выбрасывать «нагрузку» в мусоропровод. Старица вам отдает последнее. Пятиглавый монастырь и поныне завораживает въезжающего путника, но за углом, за толстыми многовековыми стенами, медленно «текут» очереди за хлебом...

Перед майскими праздниками районная газета «Верный путь» напечатала месячные нормы выдачи продуктов. Сахара — килограмм, крупы и макаронов — по полкило, масла — по двести граммов. На соль и спички — талоны. Вот-вот введут и хлебные талоны. Старицкая моя тетя отчаянно машет рукой: «Для отвода глаз эти карточки, с утра бегаешь, ничего не отоваришь...»

Понятно, думаю, что означает пакетик «каши с мясом» в таком продовольственном меню города. Означает он твердую эквивалентную единицу местного бартера. Спросите директора вышеназванного завода Олега Николаевича Хомутецкого, он подтвердит, что «за кашу» строит общежитие, купил «КамАЗ», меняет ее на лес и бензин... Засеяли 50 гектаров гречихи — спрос, вне сомнений, поднимется. Словом, разбогател бы завод, если б не местные наряды Росоптпродторга, по которым три четверти его продукции отправлялись по городам России.

Не спешите составить образ хозяйственника, которому лишь бы порвать путы «продразверстки», забрать все под себя. Спрашиваю Хомутецкого, куда, на его взгляд, сегодня важнее отправлять заводскую продукцию, и он спокойно отвечает: «Ну, с точки зрения нравственной... Пожалуй, и в Москву. В столице ведь нет своих полей, а едоков, считай, десять миллионов».

В этих его словах — признание того факта, что живем мы в эпоху некоей смешанной экономики. «Выгодно» — это уже категория рыночная, а «надо» — еще из области принуждения. И пока она, похоже, еще выручает столицу. Но не сознавать того, что село, отдавая последнее, покорно и терпеливо ждет помощи, мы не вправе.

Стоя на краю невспаханной земли, испытываю почти физический страх за день завтрашний. Что принесут нам август, сентябрь, октябрь, что уберем, что будем есть? В прошлом сезоне к середине мая район уже отмечал окончание посевной, а сейчас засеяно около трети. Не хватает семенного картофеля, не хватает механизаторов, бензина, сокращается поголовье, падают надои. Минусует Старица в объеме сельхозпродукции по сравнению с прошлым годом на 10 процентов, к концу года ожидается 40. Почти вполовину! Но чрезвычайное положение, объявленное в районе, за его пределами пока отзывается чрезвычайной суетой в колбасных магазинах, где обозленные очереди все еще питают иллюзии, что десятирублевая колбаска все же появится. Словно не знает очередь: прежде чем продать, надо произвести.

Упавшее за квартал на десять—пятнадцать процентов по стране производство молока, колбасных изделий, мяса, взлет договорных цен на ресурсы, обещающие хозяйствам страны 80 миллиардов рублей убытков, — наглядное доказательство того, что рассуждать о стратегии на селе нам предпочтительнее, чем организовать помощь рабочими руками. Заглушают стон села другие хлопоты — как организовать выезд за границу и назвать Ленинград, кому поднимать шахты и кого выбрать в мэрии... Не об этом ли ежевечерне слышат селяне по своему телевизору? Разве похоже, что общество встревожено завтрашним куском хлеба?

...Обратной дорогой на окраине Химок я вижу сотни спин, согнувшихся над картофельными грядками. Огородничество, конечно, полезно. Но возделываемые свалки при пустых полях — черта, за которой город уже не надеется на деревню, а деревня — на город. За этой чертой — и моя тетя, и добрые старичане, и мы, горожане, при своем бесценном мешке зимней картошки и — пока! — с пакетом «каши рисовой» в нагрузку...

И. ПЕСТУН.

Беседа в Кремле

20 мая в Кремле встретились президенты СССР и Португалии М. С. Горбачев и Мариу Соареш. Состоялась дружеская, без всякой «повестки дня» беседа. Затронуты были крупные проблемы современности. Речь шла о нынешнем, самом ответственном периоде в процессе перестройки, о важнейших государственных решениях, уже принятых и подготавливаемых, о наметившейся в обществе и в общественном плане тенденции к согласию.

(Окончание на 5-й стр.)

Встречи с Сахаровым

Мировая общественность отмечает сегодня 70 лет со дня рождения Андрея Дмитриевича Сахарова. Воспоминания об этом человеке профессора Принстонского университета (США), члена Совета директоров, председателя Комитета по международной безопасности международного фонда «За выживание и развитие человечества» Ф. фон Хиппеля читатели найдут в этом номере газеты.

● 2 страница

Дискуссионный листок № 93

● *«КЛЯЧУ ИСТОРИИ ЗАГОНИМ? Как выйти из кризиса без гражданской войны».*

● *«ОТ ЛЮБВИ ДО НЕНАВИСТИ...»*

● *«ДАВАЙТЕ РАБОТАТЬ ЛУЧШЕ!» — в этом материале публицисты Владислав Егоров и Александр Ильин ведут спор на актуальные темы перестройки.*

● 3—4 страницы

И ГРАД ВПРИДАЧУ

В роковой майский день ранним утром огромный оползень сорвался с горы и в один миг похоронил под собой восемь жилых домов. В результате стихии погребенными заживо оказались 54 человека. Шахтерский поселок Джигаристан был похож на развороченный улей.

Мы приехали на место трагедии через несколько часов. Казалось, какой-то невидимый великан огромной рукой зачерпнул «кусочек» глины. А она, еще сырая, парила, накрыв собою дома и людей.

И вот через десять дней мы снова в Джигаристане. Не узнать поселок. Тут спокойная обстановка. Весь Узбекистан, десятки областей из соседних братских республик пришли на помощь пострадавшим.

Круглосуточно ведутся работы на месте стихийного бедствия. Прибывшие сюда строительные подразделения снесли уже более четырех десятков домов, оставшихся в опасной зоне, расчистили завалы. Все жители поселка уже размещены в благоустроенных квартирах, общежитиях Ангрена. Как сообщили в правительственной комиссии по ликвидации последствий стихийного бедствия, пострадавшие обеспечиваются продовольствием, необходимыми товарами.

Закончены проектно-изыскательские работы на 15-гектарном участке, где будет построен новый поселок. Он расположен в 3—4 километрах от места трагедии и входит в черту города. Жители пострадавшего поселка попросили вновь поселить их вместе и выделить земельные наделы. Члены правительственной комиссии оперативно рассмотрели предложенные варианты и приняли решение о начале работ. Их осуществляют подразделения объединения «Агростройе» Министерства строительства республики, Госкомиздстроя, производственного объединения «Средазуголь», объединения «Узколхозстрой». Здесь возводятся 4- и 5-комнатные дома из жженого кирпича. Каждой семье выделяется участок площадью 8 соток.

Республика обеспечивает строителей необходимыми ресурсами и материалами. Пришло сообщение из Москвы: союзное правительство также выделяет технику и стройматериалы. В пострадавший район направляют цемент, металл, лес. Уже в сентябре на новом месте начнут обживаться 50 семей. К этому же времени в поселок подведут водопровод, электричество, теплотрассу, газ. Одновременно с жильем будут возводить школу, детский сад, другие объекты.

В перспективе поселок расширится и разместится на площади в 60 гектаров. Это связано с тем, что в опасной зоне остается еще около сотни домов жителей Джигаристана. Неподалеку расположен и другой поселок, который тоже в скором времени намечено перенести.

Для обеспечения капитального водоснабжения нового жилмассива придется построить крупный водопровод длиной свыше трех километров. Подачу воды по нему обеспечит мощная насосная станция. К сентябрю, когда будут сданы первые дома, он должен действовать.

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
А. БЕЗВЕРХОВ.
(Корр. Узбекского информационного агентства).
Ташкентская область.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

Тревожными оказались минувшие выходные дни для жителей Узбекистана. В ночь с субботы на воскресенье на значительную часть территории республики обрушились ливневые дожди, которые вызвали сход мощных селевых потоков, подтопили десятки поселков, сельскохозяйственные угодья. Наиболее опасная обстановка сложилась в Наманганской области, где по руслам 23 горных рек прошли водно-грязевые потоки. Положение осложнилось тем, что одновременно на ряд районов Ферганской долины обрушился сильный град. Многие реки и каналы вышли из берегов.



● Последствия стихии в Наманганской области.
Телефото А. Ковтуна.

Не погрязнуть в раздорах

Сегодня в Москве начинает работу четвертый Съезд народных депутатов РСФСР. Накануне корреспондент «Правды» обратился к некоторым участникам форума с просьбой ответить на ряд вопросов. Что они ожидают от этого съезда? Какова, на их взгляд, должна быть на нем обстановка? Вмещает ли в себя повестка дня все вопросы, волнующие россиян? Вот что они ответили.

Ю. ЧАПКОВСКИЙ, член Верховного Совета РСФСР:

— Я ожидаю от этого съезда решения конституционных вопросов, связанных с президентством. Думаю, на съезде мы их еще «пошлифуем». Законы, которые мы приняли в парламенте, не совсем совершенны. И, конечно, я уверен, что мы выберем достойных претендентов на пост президента республики.

Анкета «Правды»: накануне Съезда народных депутатов РСФСР

Понятно, что проблемы выхода нашей экономики из глубокого кризиса важнее, чем президентство, сторонником немедленного введения которого я не являюсь. Так считают многие депутаты, и поэтому стоило бы рассмотреть более детально вопросы выхода экономики из кризиса. Ведь то, что И. Силаев нам так контурно обозначил, нуждается в конкретизации. Она пока несовершенна, эта программа.

Что касается обстановки на съезде, то, очевидно, какие-то определенные коллизии неизбежны: ведь ничего по сути дела в расстановке сил в депутатском корпусе не изменилось. Я участник вот уже четвертого съезда и не помню, чтобы у нас был хоть один «легкий» съезд.

Естественно, «заявление десяти» во главе с президентом разрядило обстановку внутри российского депутатского корпуса. Но единодушия ожидать не приходится.

И. ГАЛУШКО, член Верховного Совета РСФСР:

— Все законы, которые мы наработали, должны «пройти», потому что всем очевидна необходимость укрепления власти. Подавляющее большинство депутатов осознало необходимость учреждения поста Президента, так что съезд пройдет нормально, в рабочем ритме. Хотя возможны и попытки заблокировать его. Если брать во внимание все аргументы противников введения этого поста, то в России не будет президента еще сто лет.

Я не считаю, что президент решит все наши проблемы. Но по крайней мере необходимость восстановления тех структур, которыми занималась партия, а теперь отошла, крайне назрела. Другое дело, кто будет президентом. От этого многое зависит.

С. ОСМИНИН, член Верховного Совета РСФСР:

— Съезд будет очень серьезной вехой в истории России. Речь идет не только о президенте, а вообще об изменении структуры всей нашей системы. Это не может не беспокоить, потому что к восприятию столь новых подходов мы не готовы. И депутатский корпус должен очень ответственно подойти к решению всех вопросов.

Кроме того, в рамках социалистического выбора мы не исчерпали всех своих возможностей. Кидаться в крайности, реконструировать Советскую власть, производственные и экономические отношения, весь наш базис, не исчерпав всего того, что социализм может дать,— по меньшей мере опрометчиво. Нам не нужно метаться, надо брать все, что есть позитивного на Западе, но применительно к нашим условиям.

С. ФИЛАТОВ, член Верховного Совета РСФСР:

— От съезда я прежде всего жду решения вопроса о выборах президента. Жду, чтобы мы не конфронтацию затевали, а в конструктивном духе обсуждали все проблемы, связанные с изменением структуры власти. Нам как никогда нужна сегодня консолидация, чтобы получить на съезде 703 голоса, необходимые для изменения Конституции. Ведь очевидно, что старая структура власти изжила себя, она тормозит всю работу по обновлению жизни России.

Говорят порой, что мы торопимся. Но ведь в любом случае надо начинать с головы. В мире накоплен большой опыт на этот счет. Правда, нигде так остро не стоит и национальный вопрос. Надо скорее вводить президентскую власть. Советы, безусловно, тоже нужны, но прежде всего как законодательные органы.

Записал Е. СОРОКИН.

Заседание депутатской группы

20 мая в ЦК Компартии РСФСР состоялось заседание депутатской группы «Коммунисты России».

С сообщением о направлениях работы группы на предстоящем Съезде народных депутатов РСФСР выступил ее сопредседатель, секретарь ЦК компартии А. С. Соколов.

Были заслушаны разъяснения научных консультантов и экспертов по законопроектам и другим решениям, стоящим в повестке дня съезда.

(РосТАСС)

Пулей идею не уничтожить

В поселке Жуково Калужской области на здании районной газеты «Ленинский луч» открыта мемориальная доска. На ней начертано: «В этом здании в 1973—1979 гг. работал коммунист журналист Фомин Иван Иванович, павший жертвой политического террора 11 января 1991 г.».

...Завершается следствие по делу об убийстве в рабочем кабинете редактора областной газеты «Знамя» И. Фомина. Ведет его специально созданная следственная группа УКГБ, в которой подключены опытнейшие чекисты Смоленска и Петрозаводска.

Как сообщил корреспонденту ТАСС руководитель группы И. Борецкий, разрабатывались несколько версий мотивов преступления. Наиболее убедительное подтверждение получила версия о политических мотивах. Основывается она не только на показаниях обвиняемого, но и подтверждается вещественными доказательствами и другими материалами дела.

В частности, у обвиняемого В. Воронцова, ранее трижды судимого, найдена записная книжка, в которой записаны фамилии известных в городе людей. Среди них общественные активисты, партийные и советские руководители, причем некоторые по возрасту вышли на пенсию. В ходе предварительного следствия подтвердилось, что террорист Воронцов этих людей приговорил.

Как заявил подсудимый на следствии, эти списки он составлял в основном по публикациям в местных газетах, рассказывавших о различных злоупотреблениях служебным положением должностных лиц областного ранга. Вину остальных он определил сам, причем наибольшим грехом, по его представлениям, являлось членство в КПСС.

Он не пропускал ни одной трансляции Съездов народных депутатов, сессий Верховных Советов, читал много «независимых» газет. Последние годы вставал пораньше, чтобы слушать передачи зарубежных «радиоголосов».

И хотя фамилии И. Фомина не было в составленных им «черных» списках, именно он стал первой жертвой после того, как опубликовал статью «Под флагом плюрализма», где осудил неблаговидные поступки ряда «демократов» — политиков и депутатов. В то же время необходимо подчеркнуть, что принадлежность Воронцова к какой-либо политической партии или общественному движению в ходе предварительного следствия пока не установлена.

Воронцов изучил пропускной режим предприятий — побывал на одном из заводов, пытался проникнуть в здание обкома партии и облисполкома. Убедившись, что здесь совершить теракт безнаказанно ему не удастся, он решил переключиться на руководителей тех общественных организаций, доступ в которые не представляет труда.

Впрочем, неоднократно судимый уголовник не делал особого различия между «начальничками». Под пули рецидивиста после редактора попал фотокорреспондент областной газеты Г. Головков, а затем и председатель профкома треста «Строймеханизация» В. Калужский, скончавшийся в больнице от ранений. Как выявило следствие, после стрельбы в редакции Воронцов посетил квартиры некоторых из намеченных им жертв, но они, к счастью, отсутствовали.

Со дня убийства прошло уже более четырех месяцев. Однако в поведении подследственного никаких изменений не произошло. Следователей поражает его хладнокровие: ни малейшего сожаления по поводу совершенного убийства, ни капли жалости к их осиротевшим детям, женам, близким людям, ни намека на раскаяние. Он подтверждает готовность при возможности продолжать выполнение намеченного им плана расправ, не испытывает ни малейшего сомнения в правильности своих действий.

В соответствии с законодательством уже с момента предъявления обвинения в контакте с В. Воронцовым работает адвокат.

По словам Воронцова, у него отягощенная наследственность: его родители умерли в психиатрической больнице, причем отец — после более чем десятилетнего пребывания в ней. Эти факты сейчас тщательно проверяются. Следствие располагает также данными, что Воронцов по собственной инициативе несколько раз обращался в психиатрические больницы разных городов страны. Однако сам он категорически отрицает даже вероятность своего психического заболевания. К психиатрам же, по его словам, обращался исключительно с целью получить справку о том, что за свои поступки ответственности не несет.

Что ж, замысел вполне здравый. Окончательную ясность в вопрос о состоянии здоровья подследственного внесет стационарная судебно-медицинская экспертиза в институте психиатрии имени Сербского, куда он будет направлен в ближайшее время. Такое решение приняли местные специалисты после проведенного ими амбулаторного обследования.

Ю. СОЛЯНИКОВ. (Корр. ТАСС).

г. Калуга.

Опять выстрелы

ГЯНДЖА, 20. (ТАСС). Минометные и автоматные выстрелы снова взорвали тишину на границе между Азербайджаном и Арменией. В ночь с 19 на 20 мая боевики открыли огонь по воинским заставам в населенных пунктах Аликулиушагы и Сейдляр Кубатлинского района. Воины ответили тем же.

Продолжается выезд армянского населения из НКАО и приграничных сел. По просьбе армян, проживающих в Степанакерте, воины одного из подразделений Советской Армии выделили для их перевозки автомобили, организовали медицинскую помощь и питание. В течение минувшего дня из Степанакерта к границам Армении переправлено свыше 1.400 человек, пожелавших выехать из автономной области.

Операцию по разминированию села Чайкенд, оставленного армянскими боевиками, провели в воскресенье саперы подразделения во главе с офицером Советской Армии Ю. Григорьевым. В ходе ее были обезврежены установка для пуска ракет «Алазань», 3 самодельных миномета, боеприпасы к нему, 40 чугунных фугасов, свыше 400 осколочных гранат, большое количество противотанковых и противопехотных мин. Впервые за время действий советских войск в районе азербайджанско-армянской границы изъята такая крупная партия самодельных боеприпасов и вооружений, изготовленных в заводских условиях.

Еще пять претендентов

Вчера Центральная избирательная комиссия по выборам Президента РСФСР под председательством В. Казакова рассмотрела заявления пятерых кандидатов о согласии баллотироваться на высший государственный пост Российской Федерации.

В Центральной избирательной комиссии

Члены комиссии единогласно зарегистрировали кандидатами в Президенты РСФСР (привожу список в порядке рассмотрения кандидатур на заседании):

Ельцина Бориса Николаевича — Председателя Верховного Совета РСФСР, народного депутата СССР; Бакатина Вадима Викторовича — члена Совета безопасности, народного депутата СССР; Рыжкова Николая Ивановича — народного депутата СССР; Тулеева Амана-гельды Молдагазыевича — председателя Кемеровского областного Совета народных депутатов, народного депутата РСФСР; Макашова Альберта Михайловича — командующего войсками Приволжско-Уральского военного округа, народного депутата СССР. Все кандидаты получили поддержку необходимого числа избирателей. Тов. Б. Ельцин — 360.044 подписи, В. Бакатин — 172.549, Н. Рыжков — 2.817.089, А. Тулеев — 273.945 и А. Макашов — 147.000.

По представлению кандидатов в Президенты РСФСР Центризбирком зарегистрировал и кандидатов на пост вице-президента Российской Федерации: Руцкого Александра Владимировича — члена Президиума Верховного Совета РСФСР, председателя Комитета по делам инвалидов, ветеранов войны и труда, социальной защиты военнослужащих и членов их семей, народного депутата РСФСР, Героя Советского Союза; Абдулатипова Рамазана Гаджимурадовича — Председателя Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР, народного депутата РСФСР; Громова Бориса Всеволодовича — первого заместителя министра внутренних дел СССР, генерал-полковника, народного депутата СССР, Героя Советского Союза; Бочарова Виктора Ивановича — начальника комбината «Кузбассшахтострой», народного депутата РСФСР, Героя Социалистического Труда; Сергеева Алексея Алексеевича — заведующего кафедрой политической экономии Академии труда и социальных отношений, доктора экономических наук, профессора.

Одновременно с регистрацией кандидатов в Президенты и вице-президенты РСФСР были зарегистрированы доверенные лица претендентов. В команде Б. Ельцина — 100 человек, В. Бакатина — 43, Н. Рыжкова — 90, А. Тулеева — 58, А. Макашова — 81.

Было отказано в регистрации на пост Президента РСФСР трем кандидатам: Убожко А. Г., Потемкину В. Ф. и Белашову С. И. Причина — при выдвижении всех троих было допущено нарушение требований Закона о выборах Президента РСФСР. Ни транснациональная конфедерация свободных профсоюзов, ни лига независимых ученых СССР, ни Всероссийский съезд представителей комитетов городов и областей, выдвинувшие соответственно этих кандидатов, не являются общественными объединениями, наделенными правом выдвижения кандидата в Президенты РСФСР.

Каждому кандидату на проведение предвыборной кампании выделяется по 200 тысяч рублей безналичных денег.

В. ИЗГАРШЕВ.

Новости в номер

Сколько же умерло от лучевой болезни?

В последнее время в средствах массовой информации у нас и за рубежом появились сообщения о большом числе умерших участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в результате воздействия ионизирующей радиации. Так, еженедельник «Аргументы и факты» дает сведения о 7—10 тысячах погибших.

Корреспондент ТАСС попросил Министерство здравоохранения СССР дать разъяснения по этому вопросу. Вот что ему сообщили. Острой лучевой болезнью заболели 145 человек, 30 из которых умерли. Под наблюдением медицинских учреждений системы Минздрава СССР на конец 1990 года состояло 275.614 участников ликвидации последствий аварии на ЧАЭС. По статистической отчетности, имеющейся у Минздрава СССР, в 1990 году из числа этих лиц в УССР, БССР, РСФСР от различных причин умерло 1.065 человек.

Среди причин смертности преобладают несчастные случаи, отравления, травмы и общесоматические заболевания, что соответствует структуре смертности среди мужчин в возрасте 20—49 лет в целом по стране.

(ТАСС)

В Кабинете Министров СССР

Кабинет Министров СССР рассмотрел вопросы обеспечения устойчивого функционирования воздушного транспорта страны.

Распоряжением Кабинета Министров СССР от 17 мая определены меры по увеличению в 1991 году поставок авиатоплива, авиационной техники и запасных частей, а также по созданию авиаработникам дополнительных стимулов для производительного труда и улучшения его условий.

Указанные меры предусмотрено осуществить за счет изыскания средств путем увеличения объема и повышения качества транспортных услуг для населения.

В Минюсте СССР

Генеральный прокурор СССР внес протест на решение Министерства юстиции СССР о регистрации устава Федерации профсоюза авиационных диспетчеров СССР в связи с тем, что некоторые положения устава федерации не учитывают особенностей порядка разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов) на предприятиях гражданской авиации.

Рассмотрев указанный протест, Министерство юстиции СССР отменило решение о регистрации устава Федерации профсоюза авиационных диспетчеров СССР.

Выставка ратной славы

Так можно назвать экспозицию, которая открылась в Москве, в выставочном зале Союза художников СССР (ул. Тверская, 25/9). На ней представлены портреты выдающихся советских военачальников, известных на всю страну героев и рядовых участников Великой Отечественной войны. Их автор — московский живописец народный художник РСФСР Иван Пензов — не нуждается в особых представлениях. Любители изобразительного искусства и многие фронтовики его хорошо знают как неизменного летописца ратной славы Отечества.

Г. ДЫМОВ.

Обвиняются в убийстве

Силами правопорядка республики и внутренних войск МВД СССР во время проверки паспортного режима в армянском селе Каладереси Шушинского района НКАО задержаны четыре террориста, подозреваемых в убийстве корреспондента газеты «Молодежь Азербайджана» Салатын Аскеровой и троих военнослужащих.

Как рассказал генеральный прокурор Азербайджанской республики Исмет Гаибов, это уроженцы НКАО Грачик Петросян, Гагик Арутюнян, Арно Миртычян и Арвид Мангасарян. У них изъято семь автоматов, девять карабинов и два охотничьих ружья. Под давлением улик и свидетельских показаний все четверо признали свою вину.

З. КАДЫМБЕКОВ. (Корр. «Правды»).

г. Баку.

Начался террор?

Два убийства, совершенные в субботу и воскресенье в Шальчининкском районе, трудно не связать с политической ситуацией в Литве и конкретно в этом регионе, население которого подавляющим большинством проголосовало 17 марта за Союз ССР.

В субботу около 13 часов на шоссе Шальчининкай — Лида у литовской таможни был остановлен автомобиль с семьей — женой и двумя детьми — капитана милиции, старшего участкового А. Фиясь из граничащего с республикой Вороновского района Белорусской ССР. О том, что же произошло на самом деле дальше, сможет рассказать лишь расследование. Пока только факт: людьми из департамента по охране края А. Фиясь был расстрелян на глазах семьи. В его теле четырнадцать пулевых ранений.

Как обычно, к сожалению, советские следственные органы испытывают трудности: с места происшествия, в частности, исчезли гильзы. Нет доступа и к показаниям случайных свидетелей, которых оказалось немало: к таможне неожиданно подъехал автобус с польскими туристами.

Тем временем воскресной ночью — еще одно происшествие в Шальчининкском районе. На этот раз погиб сотрудник департамента по охране края. Подробности неизвестны, но возникает мысль о том, что кому-то очень нужна кровь. Нельзя не обратить внимания на то, что люди погибли в канун уже заранее нашумевшего политического мероприятия. 22 мая в Шальчининкском районе должен состояться съезд депутатов всех уровней Вильнюсского края — как известно, труженики Вильнюсского района тоже проголосовали 17 марта в основном за СССР.

Ю. СТРОГАНОВ. (Корр. «Правды»).

г. Вильнюс.

Призыв депутатов

Группа народных депутатов СССР, РСФСР и Моссовета выступила с инициативой создания общественного движения конструктивных сил. Главной задачей его должны стать конкретные действия по стабилизации политической и экономической обстановки в стране. Депутаты призвали всех, «кто не приемлет правого или левого экстремизма и радикализма и сопутствующего им популизма», объединиться в этом движении. Они предложили войти в него как отдельным гражданам независимо от их партийной принадлежности, так и партиям, союзам, любым общественным организациям при сохранении их внутренней структуры, программ, уставов и свободы действия.

Г. СЕМЕНОВ.

Программу одобряют

«Правительство Литовской республики одобряет программу действий Кабинета Министров СССР по преодолению экономического кризиса»,— говорится в телеграмме, которую вчера глава литовского правительства Гядиминас Вагнорюс направил Президенту СССР М. Горбачеву, премьеру СССР В. Павлову и первому заместителю главы правительства СССР В. Догужиеву.

Гядиминас Вагнорюс сообщил руководителям Советского Союза о намерении Литвы «участвовать в работе по реализации программы» и поэтому выразил заинтересованность «нормализовать хозяйственные отношения и активизировать международную экономическую деятельность». Он предложил подготовить и подписать соответствующий двусторонний договор между правительствами Литвы и Советского Союза, выразил готовность литовской стороны «немедленно начать подготовку проекта договора».

(ТАСС)

Единодушия не было

Вчера открылась очередная четвертая сессия Моссовета 21-го созыва. В повестку дня Президиумом Моссовета были предложены 13 вопросов.

Но в первый день работы сессии депутаты так и не подошли к формированию окончательной повестки дня. Внимание их было сосредоточено на ситуации вокруг выборов мэра столицы и заявления председателя Моссовета Г. Попова. А ситуация эта далеко не простая. Есть положение о столичном мэре, принятое Президиумом Верховного Совета РСФСР, и соответствующее решение о проведении выборов 12 июня.

Но есть и другое положение о мэре, принятое 3-й внеочередной сессией Моссовета. И в этих документах, по мнению значительной части депутатов, есть принципиальные различия в подходах к тому, какими полномочиями должен обладать глава исполнительной власти города, какими должны быть его взаимоотношения с Моссоветом. «Сильный мэр — слабый Моссовет» — так характеризуют эти депутаты существо российского положения и считают, что на уровне парламента России должны быть сделаны поправки, учитывающие их мнение.

Но тем не менее конфликт налицо, и нынешний председатель Моссовета, не желая в случае избрания мэром вести войну с Моссоветом и его депутатами, попросил сессию ответить на два вопроса:

— принимает ли Моссовет к исполнению существующее постановление Верховного Совета России, а свои поправки попытается реализовать в ходе разработки и реализации будущего закона;

— рекомендует ли Моссовет своему председателю выставлять свою кандидатуру на пост мэра, имея в виду, что в случае избрания он сложит с себя полномочия председателя и депутата Моссовета.

С рассмотрения этих вопросов сессия и начала работу. Активно начавшаяся дискуссия подогревалась еще и тем, что Г. Попов в случае отрицательных ответов на эти вопросы пообещал не только не баллотироваться на пост мэра, но и сложить с себя полномочия председателя Моссовета. В результате голосования первый вопрос был решен положительно.

А вот второй вопрос в ходе обсуждений значительно трансформировался и распался на несколько вопросов. Депутаты сочли невозможным поддерживать одного из многих кандидатов в мэры, заявив, что поддерживают их всех. А за формулировку — согласиться с выдвижением кандидатом на пост мэра председателя Моссовета Г. Попова — проголосовало только 189 человек, что, согласно регламенту, не дает возможности считать ее принятой в качестве решения Моссовета. Тем не менее Гавриил Харитонович заявил, что он получил ответы на свои вопросы и в ближайшие сутки-двое сообщит о принятом им решении.

А. БОНДАРЕНКО.

ПОДВИЖНИКИ ГУМАНИЗМА

Встречи с Сахаровым

Сегодня исполняется 70 лет со дня рождения Андрея Дмитриевича Сахарова. Он внес огромный вклад в укрепление обороноспособности нашего государства, продолжил и сохранил гуманистическую традицию российской интеллигенции, содействовал созданию правовых основ современного миропорядка, а также обновлению нашего общества.

Публикуем воспоминания профессора Принстонского университета (США), члена Совета директоров, председателя Комитета по международной безопасности Международного фонда «За выживание и развитие человечества» Ф. фон Хиппеля.



Впервые я встретился с Сахаровым вскоре после его возвращения из Горького, в феврале 1987 г., во время международного форума за безъядерный мир, который был организован Е. Велиховым. Мы со Стоуном провели вечер с Сахаровым и Боннэр в их московской квартире. Я обсуждал с Сахаровым важность полного [illegible] испытаний ядерного оружия — это был спорный вопрос. [illegible] моратория на испытания, объявленного советским руководством. Тогда этот мораторий подходил к концу из-за недостаточных ответных действий со стороны США. Я рассказал Сахарову о том, как его публикация 1965 г. о сжатии магнитного поля взрывом заставила некоторые круги в США, связанные с ядерным оружием, испытать страх, что СССР может оказаться впереди в разработке микроволновых генераторов, запускаемых ядерным взрывом. По иронии судьбы, опубликованная два месяца спустя в «Сайентифик американ» статья бывшего конструктора ядерного оружия в США Т. Тейлора «Ядерное оружие третьего поколения», похоже, породила в советских военных кругах опасения, будто США находятся на пороге создания такого оружия. Запрещение испытаний ядерного ору[illegible]

[illegible]

Поведение Сахарова на форуме иллюстрирует характерную для него убежденность. Когда он поднялся для выступления, он сделал это не для того, чтобы принять участие в текущей дискуссии, а для обнародования своих взглядов. В некотором смысле после двух десятилетий честного служения делу построения своего собственного независимого миропонимания Сахаров стал оракулом. Простые смертные не всегда легко воспринимают оракулов. Тем не менее заявление Сахарова, пожалуй, стало тогда самым важным событием. По его мнению, советское руководство не должно требовать от администрации Рейгана обязательного соблюдения Договора по ПРО в качестве предварительного условия для заключения соглашения об ограничении стратегических вооружений. Его доводы были такие: поскольку стратегическая оборонная инициатива рухнет под собственной тяжестью, не следует отказываться от возможности сократить наступательное ядерное вооружение. Советский Союз может обусловить свое соблюдение соглашения об ограничении стратегических вооружений соблюдением со стороны США Договора по ПРО. Если США действительно нарушат Договор по ПРО и развернут противоракетную оборону, то Советский Союз будет вправе нарушить соглашение и будет иметь достаточно времени для восстановления своих наступательных сил прежде, чем оборона США станет эффективной. Впоследствии советское руководство приняло «сахаровский гамбит». И стратегическая оборонная инициатива, лишенная ореола правдоподобия, который придавала ей советская оппозиция, действительно стала разрушаться.

В конце Е. Велихов попросил меня подвести итоги форума, чтобы затем представить их М. Горбачеву. Я закончил это [illegible] нам было особенно приятно, что в наших дискуссиях смог принять участие академик Андрей Сахаров. Его вклад в обсуждение технических вопросов был очень важен. Академик Сахаров также подчеркнул особо важную роль открытости и демократизации для того, чтобы общество начало доверять процессу разоружения — за эту работу он был награжден Нобелевской премией мира. Эти его взгляды разделяли многие участники форума».

Моя следующая встреча с Сахаровым состоялась в январе 1988 г. на первом заседании правления Международного фонда «За выживание и развитие человечества». Е. Велихов и Д. Визнер, советник президента Кеннеди по науке, были главными создателями этой организации. Ее задача — поддерживать усилия в сфере неправительственного сотрудничества СССР с другими странами в области прав человека, международной безопасности, развития стран «третьего мира» и образования. Сахаров настаивал на таком названии фонда (кое-кто считал его слишком драматичным), дабы не было никакой двусмысленности относительно целей этой организации.

В дни, когда правление собралось, чтобы учредить фонд, у нас состоялась встреча с Горбачевым. Это была первая встреча Сахарова и Горбачева. Пока мы ожидали в приемной, я спросил Сахарова, был ли он когда-нибудь в Кремле. Он ответил: «Да, я бывал здесь на встречах с Берией». Горбачев вышел к нам и познакомился с каждым из нас по очереди. Когда Горбачев оказался перед Сахаровым, тот сказал ему: «Я благодарен за то, что вновь обрел свободу и ответственность». Горбачев ответил: «Я рад, что мы согласны в том, что свобода и ответственность неразделимы».

Затем наша группа вошла в зал, села вокруг стола, и каждый из нас по очереди выступил с коротким заявлением. Когда подошла очередь Сахарова, он сказал: «Вот, Михаил Сергеевич,— возвращаясь к тому телефонному разговору (когда Горбачев позвонил в Горький и сообщил Сахарову, что он свободен и может вернуться в Москву. — Ф. Х.),— у меня список 200 узников совести; я хотел бы, чтобы вы их освободили». Горбачев ответил: «Андрей Дмитриевич, мы не можем двигаться так быстро. Вспомните, как было в Китае с культурной революцией». Но Горбачев попросил помощника взять список, и практически все 200 узников через несколько месяцев были освобождены.

Сахаров и Горбачев разговаривали друг с другом со взаимным уважением, тщательно подбирая слова. Мне кажется, оба понимали, что в глазах внешнего мира они — Генеральный секретарь и диссидент — являются двумя самыми значительными гражданами СССР. Когда позже, на пресс-конференции после этой встречи, журналист спросил Сахарова о его впечатлении от Горбачева, он ответил: «Я думаю, нашей стране сейчас нужен именно такой человек, как Горбачев».

Моя следующая встреча с Сахаровым произошла в июне 1988 г. в Ленинграде на заседании финансируемого фондом семинара по глобальным проблемам энергетики, а также на заседании исполкома фонда, которое проходило сразу после семинара. Вмешательство Сахарова в работу семинара по проблемам энергетики вызвало у меня раздражение. С присущей ему уверенностью Сахаров пространно настаивал, что проблема аварий ядерных реакторов может быть решена путем размещения реакторов под землей. В 1974 г. я (в качестве члена рабочей группы Американского физического общества по вопросам безопасности легководных реакторов) ознакомился со множеством американских инженерных разработок, посвященных этой идее. Тогда я и пришел к выводу, что преимущества подземного расположения не столь очевидны, как представлялось вначале. Поэтому у меня вызвала досаду уверенность Сахарова в своей правоте в этом вопросе, основанная на том, что казалось еще очень мало исследованным. Выступление Сахарова выглядело излишне длинным и изобилующим повторами. Поэтому я вмешался и резко сказал: эта идея достаточно глубоко изучена в США, ее преимущества не столь очевидны. Несколько месяцев спустя я послал Сахарову обзор этих американских исследований. Но они его не удовлетворили. У меня осталось и некое чувство вины, ибо я тогда рассердился на этого великого человека, и неотступное ощущение, что, возможно, в конце концов интуиция и в этом случае его не обманула.

На собрании исполнительного комитета, состоявшемся сразу после семинара по энергетике, Сахаров выдвинул несколько предложений. То, которое мне особенно запомнилось, касалось нового советского свода законов, который в то время разрабатывался. Сахаров предложил фонду выделить денежные средства для бывших политзаключенных, чтобы они могли консультировать составителей нового кодекса при написании раздела об обращении с заключенными. Предприняв такого рода действия, международная организация, как я опасался, пересекла бы черту и вмешалась во внутренние дела Советского Союза. Однако исполком поддержал предложение Сахарова. Мы тогда справедливо согласились с идеей Сахарова, что права человека не являются чисто внутренним делом.

Ф. фон ХИППЕЛЬ. Профессор Принстонского университета, США.

Перевод с английского Н. А. Грязновой. Воспоминания Ф. фон Хиппеля и других зарубежных ученых об А. Д. Сахарове полностью будут опубликованы в № 5 журнала «Природа».

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 93

Партия ✦ Общество ✦ Перестройка

Так Антей от Земли оторвался

Очень хочется, чтобы новая Программа Коммунистической партии не была сведена к очередной «генеральной линии». Должны же наконец партия и народ получить ответ на вопрос: что такое гуманный социализм и чем он отличается от Марксова!

К новой Программе КПСС

Сейчас, если кто желает побольше «лягнуть» партию, с ухмылочкой произносит знаменитое и расхожее изречение: «Партия—ум, честь и совесть нашей эпохи». Собственно, я не вижу здесь ничего смешного, так как это изречение относится к доОктябрьской эпохе, когда оно было сказано. До взятия власти. Разумеется, Ленин знал, что власть портит не только отдельного лидера, но и целые партии, и на этот счет у него много высказываний.

Дело, на мой взгляд, в том, что после ликвидации сопротивления эксплуататоров как объекта власти народ, сменив мечи на орала, возвратился к труду. Его же авангард — партия осталась субъектом власти, но теперь уже над своим собственным народом. Так заканчивались всякие социальные революции, и коммунисты здесь, к сожалению, оказались не оригинальными.

Если верить марксистскому определению, что народ и государство — антиподы, то нетрудно догадаться, что правящая партия и народ неизбежно окажутся на разных полюсах, сколько бы мы ни твердили о единстве партии и народа. Так Антей оторвался от Земли. В результате партия лишилась своей социальной опоры, а народ, оказавшись без своего авангарда, организующей и цементирующей силы, из гегемона, творца истории превращается в стихийную толпу.

Говорят, причиной всему являются сталинизм, партократия, административно - командная система. Я так не считаю. На мой взгляд, сталинизм сам является следствием более глубинной причины: дискредитации социалистической идеи и реального социализма.

Разумеется, повинна правящая партийная элита сталинского и послесталинского периода. И не только в том, что в страхе потерять власть дошла до прямого геноцида в отношении к своему народу, но и в том, что, обладая такой наукой, как марксизм-ленинизм, и практически неограниченной и бесконтрольной политической властью, несметными экономическими и трудовыми ресурсами, *не смогла* или не пожелала использовать потенциал энтузиазма нескольких поколений.

Мы много так и недоделали. Как известно, в переходный период от капитализма к социализму мы пользовались государственной машиной, доставшейся нам в наследство от буржуазии. Она, как утверждали классики, имеет свойство «превращать должностных лиц из «слуг общества» в господ над ним». Однако, объявив о полной и окончательной победе социализма в нашей стране, мы так и не сломали этот аппарат насилия, а сейчас мы даже усилили его несколькими властными модулями. А нужно было стереотип государства, как «союз всадника и лошади», заменить на «союз освобожденного труда, науки и культуры».

Мы также не передали и до сих пор всю власть Советам. Мы до сих пор пользуемся буржуазным правом. А при переходе к рынку просто копируем его.

В сфере потребления мы так и не осуществили основной принцип социализма «от каждого по способностям—каждому по труду». От уравниловки мы повернули к не менее опасному неравенству.

Мы так и не создали настоящий народный контроль за своим госаппаратом. Ленин же в нем видел ключ к сохранению госаппарата от бюрократизации.

Чтобы партия обрела свое второе дыхание, ее по сути нужно воссоздать заново. Сделать партией народа-производителя, как она и была задумана классиками.

Логика подсказывает: у каждого класса (слоя) должна быть своя партия, но не как орудие борьбы за власть (любой класс не может в одиночку управлять обществом), а как генератор идей, авангард прежде всего своего класса, а потом и всего общества.

И пусть каждая партия защищает интересы прежде всего своего класса и поет своим голосом. Зачем рабочим начинать со стачечных комитетов, чтобы в конечном счете через годы прийти снова к созданию партии марксистского типа. Ведь больше народ никто не защитит.

И. ВАСИЛЕНКО.
г. Чернигов.

Вот такие дела



Тяжелая обстановка сложилась на Новолипецком металлургическом комбинате. Острый дефицит сырья, и прежде всего коксующихся углей, вызванный забастовками шахтеров, привел к остановке двух доменных печей. На аварийный режим работы перевели коксохимические батареи. Предприятие, которое прежде не без оснований называли флагманом отечественной металлургии, становится банкротом.

Многое из того, что создано трудом не одного поколения, гибнет. Ведь нигде в мире нет технологий, обеспечивающих досрочный вывод из эксплуатации непрерывно действующих агрегатов. В доменном цехе горько шутят: «Потом, когда стабилизируется обстановка, нашу работу по консервации печей признают открытием. Только вот с патентом спешить не надо: вряд ли найдутся охотники повторять наш опыт».

● В цехе № 2. Не работает коксохимическая батарея.

● Пустые ковши для чугуна на подъездных путях перед потухшими печами доменного цеха № 1.

Фото С. Губского (ТАСС).

ВАШЕ СЛОВО, ПЕРВИЧНАЯ

28 новых коммунистов

ЧЕРНИГОВ, 20. (Корр. «Правды» М. Одинец). В *Прилукском* райкоме Компартии Украины в торжественной обстановке вручены партийные билеты 28 коммунистам. Газета «Деснянська правда» сообщила их фамилии. Это доярки колхоза «10-річчя Жовтня» А. Бойко, Т. Мамич, Н. Рудовская, работники районного отдела народного образования Н. Волобан, Л. Лымар, водитель колхоза «Маяк» О. Говядинов, тракторист колхоза имени Орджоникидзе М. Ложкин, председатель колхоза «Украина» О. Умка и другие.

Молодые коммунисты встретились в здании райкома с ветеранами партии П. Татариновым и П. Роговым, которым в этот день были вручены нагрудные знаки в связи с 50-летием пребывания в рядах КПСС.

Где же наши права?

По новому Уставу КПСС у первичных организаций вроде бы прав и самостоятельности прибавилось. Но, по-моему, это только на бумаге, а в жизни получается иначе.

Работаю на предприятии, которое входит теперь в концерн (прежде — в объединение). Кроме нас, тут еще несколько заводов, разбросанных по разным районам Ленинграда. Вся партийная организация концерна насчитывает 3.600 коммунистов. Эге, скажете вы, сила немалая. Но мы так не считаем. Дело в том, что «сила» эта раздроблена и мало влияет на дела коллективов. Как были наши заводские, а особенно цеховые ячейки без прав, так и остались.

А ведь это организации не маленькие, в иных — до 600 коммунистов! И разве не парадокс получается, освящаемый Уставом: где-то первичная, состоящая из трех — пяти человек, пользуется всеми правами, а у нас, заводских,— права цеховых! Не пора ли все-таки на деле самим коммунистам решать, какая им структура подходит.

Ю. ПУЧКОВ.
Член КПСС с 1961 г.
г. Ленинград.

Доверяют люди

Не секрет, что с финансами в КПСС стало потуже. Вот и бюджет нашей областной парторганизации на 1991 год, как стало известно, получился с изрядным дефицитом. Это ударило и по первичным организациям: пришлось сократить число их освобожденных секретарей.

Встал такой вопрос и в колхозе «Россия» Красногвардейского района: секретарю парткома В. Радченко хоть в отставку подавай. Но в дело вмешались сами колхозники, и не только коммунисты, но и беспартийные. На собрании, где обсуждался этот вопрос, люди рассуждали: партийная организация немало сделала для роста экономики хозяйства, культуры и быта колхозников. И от хлопотных забот коммунисты не отмахиваются, наоборот, многому у них можно поучиться, и умению трудиться, нести ношу [illegible]. А сам секретарь? Он член правления, на нем, кроме секретарских обязанностей, немало и других — общественных.

Рассудив таким образом, правление колхоза, а вслед за ним и собрание уполномоченных решили включить должность секретаря парткома в штатное расписание.

М. КУЛАКОВ.
Член КПСС, участник ВОВ.
Красногвардейский район, Крымская АССР.

Разве это справедливо

Работаю дояркой в колхозе имени Карла Маркса. За свою жизнь не взяла ничего чужого, да мне чужого и не надо. Но, видя злоупотребления на нашей ферме, я не выдержала и сообщила об этом в БХСС. Что тут началось, невозможно передать. Стала [illegible] «ябедой» и «предательницей», будто за одну неделю переродилась. Стали «прижимать» и материально.

Ну да бог с ними, с деньгами. Обидно мне за наших коммунистов: почему это они терпят такое и не поддерживают справедливую критику? И за райком партии обидно: там тоже остались в стороне.

Вот почему и задумала я выйти из партии: не хочу быть в одной организации с нечистоплотными людьми.

Т. ЛАПКО,
Член КПСС.
с. Владимировка,
Софиевский район,
Днепропетровская область.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Клячу истории загоним?

Как выйти из кризиса без гражданской войны

Бурные события последних месяцев показали, что противостояние политических сил в нашем обществе переросло в открытую борьбу. Вопреки призывам к единению здоровых (перестроечных, демократических и т. п.) сил, которые слышатся отовсюду. Казалось бы, и основа для консолидации есть: все партии и движения не устают заявлять, что единственная их цель—благо народа. Но декларации и призывы, увы, *не уменьшают противоборства.*

НАОБОРОТ, все больше и больше нынешняя ситуация начинает напоминать ту, что знакома нам по басне Крылова. Консерватор Рак пятится назад в застой. Сторонница свободного предпринимательства Щука ищет, где глубже, и тянет в омут. А сохранивший верность коммунистической перспективе Лебедь рвется в облака, скрывшие от него сияющие вершины того идеала, к которому он стремился многие десятилетия. Понятно, при такой «согласованности» воз с общественной поклажей останется на месте либо скатится под гору.

Что *же мешает найти долгожданный* консенсус? Только ли политические амбиции лидеров, занятых борьбою за власть? Такой грех, безусловно, есть. Но главное препятствие, на мой взгляд, в том, что наблюдаемая нами поляризация политических сил — явление вторичное. Она отражает расслоение самого общества и обострение противоречий между интересами отдельных социальных групп. Иными словами, вопреки утверждениям теоретиков и журналистов, пять лет подряд предававших анафеме классовый подход, в нашем обществе в полном соответствии с теорией марксизма развернулась борьба между живущими на зарплату трудящимися, с одной стороны, и нарождающейся советской буржуазией, которая стремительно превращается в класс собственников, а также армией бюрократического чиновничества, которую ряд политологов считает особым классом общества. В ходе этой борьбы политики решают главный вопрос: кому будут принадлежать средства производства, то есть кто получит право присваивать произведенный трудящимися прибавочный продукт.

Внимательный наблюдатель без труда обнаружит в разноголосице мнений и политических позиций по меньшей мере три различных подхода к решению этой центральной проблемы. За каждым из них скрываются материальные интересы конкретных социальных групп.

С точки зрения консерватора прибавочный продукт должен полностью поступать в распоряжение государства, которое в лице чиновников на правах собственника заводов и фабрик распределит его между всеми членами общества. Такой схемой отношений собственности мы пользовались более полувека и смогли на практике убедиться как в ее определенных достоинствах, так и в существенных недостатках. В числе последних — отсутствие стимулов к высокопроизводительному труду у рабочего, отчужденного от произведенного им продукта и отстраненного от управления производством; концентрация неограниченной власти в руках узкого круга высших государственных и партийных чиновников; глубокая бюрократизация всех сфер жизни и др.

Данный подход исчерпал себя и не имеет серьезной поддержки среди основных социальных групп, если не считать армии чиновников, испытывающих ностальгию по утраченному могуществу. Интересы этого слоя вольно или невольно отражают политики консервативного толка. Проводя свою линию, они настойчиво пытаются заручиться поддержкой тех категорий трудящихся, которые наиболее сильно пострадали в результате перестроечных реформ в экономике, а также напуганного прогрессирующей нестабильностью жизни обывателя, сегодня, как и во все века, видящего выход из кризиса в политике «жесткого курса» и «твердой руки».

А как предлагают решить проблему собственности сторонники частнокапиталистического предпринимательства, которые упрямо именуют себя демократами (почему — трудно сказать). Искусству словесной мимикрии идеологи этого направления (среди которых немало модных ученых и журналистов) обучились в годы застоя, находясь на службе у брежневско-сусловского режима. Тогда их усилиями застой был наречен «развитым социализмом». В наши дни им пришлось немало *потрудиться над созданием своеобразного* политического кода, в соответствии с которым откровенно правые политики теперь гордо именуются «левыми», а принудительная капитализация страны — переходом к рынку, альтернативы которому нет. Но оставим эмоции. Куда интереснее понять, как предполагают новоявленные «демократы» распорядиться прибавочным продуктом, произведенным «трудящимися»?

В очищенном от словесной шелухи и политического лукавства виде ответ выглядит так: разделить его пропорционально толщине нашего кошелька. Пропорционально тому количеству наличности, которое каждый из нас сможет выложить в ходе начинающейся приватизации (говоря проще распродажи) государственной собственности. В чьих руках окажется большая часть средств производства, а вместе с нею и право присваивать львиную долю национального богатства — ясно как божий день. У трудящихся, живущих от зарплаты до зарплаты, денег нет. Зато менее пяти процентов вкладчиков сбербанков страны владеют сегодня примерно половиной общей суммы вкладов, что составляет около 160—170 миллиардов рублей. Что это за люди? Как им удалось скопить такое богатство?

Г. Попов, из статьи которого взяты приведенные цифры, называет «богатых» вкладчиков «средним классом» и видит в них главную опору перестройки и демократии. Трезво мыслящие ученые называют наших обладателей крупных состояний криминальной буржуазией и рассматривают их как ведущую силу деструкции и регресса общества. Определение «криминальная» позволяет в данном случае подчеркнуть то, что упорно не хочет замечать Г. Попов: все богатство воспеваемого им «среднего класса» за редким исключением нажито нечестным путем, украдено у людей труда.

Понятно, думаю, и то, что астрономический вклад в сбербанки — лишь видимая, уже оттаявшая часть айсберга. А в целом экономический потенциал паразитирующего на теле государства «теневика» вполне сопоставим с мощью разоренного за годы перестройки народного хозяйства. Так что с первым ударом приватизационного гонга на ринг поднимутся бойцы одной весовой категории. И кто знает, чью руку поднимет в знак победы рефери в конце этой схватки?

Кажущаяся малочисленность криминальной буржуазии для нас — слабое утешение: у дельцов теневой экономики достаточно серьезных союзников. Как в речных глубинах зубастая щука прекрасно соседствует с хищной мелкотой (окуньками, например), так и в темных заводях нашей чахнущей экономики находят себе корм не только крупные воротилы подпольного бизнеса, но и целые косяки прожорливых лжекооператоров.

Сегодня уже ясно, что, приняв под давлением все тех же «демократических» кругов непродуманный закон о кооперации, мы воссоздали социальную базу для реставрации капитализма в СССР. Составив из сомнительных посреднических и торгово-закупочных операций, раскручивания маховика цен и хищениях государственного сырья немалый первоначальный капитал, наиболее удачливые представители кооперативного племени не скрывают своих претензий на солидный кусок общенародного пирога. Да и менее преуспевшие их коллеги рассчитывают поживиться хоть крошками со стола на пиршестве приватизации. Страна большая, и ее богатств на всех хватит! Кроме трудящихся, естественно. А если что, переживать не стоит: заграница поможет.

Все эти глубинные процессы, происходящие и в результате ошибок перестроечного периода, ведут к обнищанию трудящихся и обогащению нетрудовых слоев, обостряют социальную напряженность. На таком тревожном фоне любая капля может переполнить чашу народного терпения. Что и показали недавние события в Минске.

Особую пикантность переживаемому нами моменту истории придает то, что на стороне криминальной буржуазии и ее союзников оказалась немалая часть интеллигенции. Почему? Ответ, убежден, будет мучительно искать не одно поколение наших образованных потомков. Пока же по горячим следам можно лишь предположить, что некоторых работников культуры, науки и искусства попросту заворожила мечта о «голубых далях шведского социализма», которая, по прогнозам академика С. Шаталина, должна стать явью дней эдак через пятьсот. В отличие от хитроумного Одиссея эти честные, но наивные «инженеры душ человеческих» так и не вспомнили о том, что сладкозвучные сирены встречаются не только в произведениях Гомера и что сиреной их завораживающего пения может оказаться вульгарный «теневик». Другие, будучи в душе прагматиками, трезво рассчитали, что в будущем смогут продать свои таланты капиталу по более высокой цене, чем сегодня государству. Третьи, возможно, уже не смогли справиться с этим искушением.

Как бы там ни было, но факт остается фактом: так называемые демократические движения и *партии являются, на мой взгляд,* буржуазно-демократическими.

Итак, консерваторы пекутся о бюрократах-чиновниках, «демократы» — о «жирных котах» теневой экономики. А кто же позаботится о трудящихся? Каковы их интересы? Ответ предельно прост: человек труда сам хочет распоряжаться произведенным им прибавочным продуктом и не желает терпеть эксплуататоров, в какие бы демократические или псевдосоциалистические хламиды они ни рядились. Последовательное решение вопроса о собственности в интересах трудящихся было сформулировано еще в 1917 году: «Заводы и фабрики — рабочим, землю — крестьянам!» Своей актуальности эти лозунги не утратили, проблема лишь в том, как их реализовать. Подходов предложено немало. В чем их суть?

Во-первых, в последовательном курсе на разгосударствление, а точнее сказать, на дечиновнизацию или дебюрократизацию государственной собственности. (Заметим в скобках, что речь идет именно о выводе ее из-под власти чиновников, а никак не о приватизации). Смысл в том, что подавляющая часть государственных заводов и фабрик безвозмездно передается в руки трудовых коллективов, которые с этого *момента* начинают нести полную ответственность за сохранение и приумножение полученного народного имущества и пользуются им как независимые товаропроизводители, включенные в конкурентные рыночные отношения.

Прекращается всякое прямое государственное вмешательство во внутренние дела коллектива. Отраслевые министерства и ведомства ликвидируются либо преобразуются в хозрасчетные консультационные фирмы, предоставляющие услуги тем предприятиям, которые в этом нуждаются.

Коренным образом меняется статус административно-управленческого персонала предприятий. Из полномочных представителей государства, неподотчетных тем, кем они руководят, директора заводов и фабрик превращаются в управляющих, работающих по контракту, заключенному на определенный срок с трудовым коллективом.

Во-вторых, в проведении линии на превращение каждого трудящегося в собственника произведенного им прибавочного продукта. Иными словами, каждый рабочий и инженер получает не только предусмотренную трудовым соглашением (заключаемым между членами коллектива как совладельцами собственности) заработную плату, но и значительную часть прибыли, образовавшейся после выплаты налогов государству и вычета суммы, которая общим решением направлена на общезаводские нужды.

В отличие от капиталистических акционерных предприятий доля прибыли каждого определяется здесь не вложенным денежным капиталом, а трудовым вкладом работника. Например, она может определяться исходя из его стажа работы на данном предприятии, производственной квалификации и увеличиваться по мере их роста.

В-третьих, в передаче трудовому коллективу права самому определять наиболее целесообразную продолжительность рабочего дня, размер и форму оплаты его необходимой части (зарплаты), продолжительность отпуска и т. п.

В-четвертых, в последовательной демонополизации производства (а не видов собственности), планомерном налаживании конкуренции путем разукрупнения существующих гигантских предприятий-монополистов (где это возможно), проведении своеобразной государственной антитрестовской политики. Без этой меры невозможно преодолеть уродливый диктат производителя над потребителем, сделать экономику восприимчивой к достижениям научно-технического прогресса, запустить в действие механизм рыночного регулирования.

И, наконец, в категорическом недопущении тотальной приватизации общенародной собственности ни теперь, ни в будущем. Совладельцем предприятия является лишь тот, кто трудится на нем. Причем — временным совладельцем. Завод — общенародная собственность, которую никто не может продать, передать по наследству, купить на накопленные деньги в ходе какой-нибудь кампании по приватизации. Переступив заводскую проходную в связи с переменой места работы, бывший собственник утрачивает свои права на продукт этого завода.

Суммируя перечисленные выше пять пунктов, получаем короткую формулу, следующую: «Дебюрократизация собственности без приватизации». Средства производства принадлежат всем трудящимся, произведенный продукт — коллективу». В ней заключен наиболее приемлемый для человека труда вариант решения рассматриваемой нами центральной проблемы. И та политическая сила, которая возьмет его на вооружение, станет выразителем интересов подавляющего большинства населения страны. Этой политической силой может и должна стать обновленная партия коммунистов.

История учит, что любое существенное изменение форм собственности всегда приводило к кровопролитным гражданским войнам.

Свои надежды избежать ее идеологи отечественной буржуазии связывают с тем, что рабочий класс и колхозное крестьянство якобы не чувствуют себя хозяевами заводов, фабрик, земли и ее недр, а потому, мол, с готовностью отдадут политическую и экономическую власть «среднему» классу. Напрасные ожидания.

Захотят ли наши сограждане [illegible] мириться с куда более серьезными привилегиями предпринимателя-буржуа? Думаю, нет. Последние события в Минске показали, сколь решительно и бескомпромиссно рабочий класс намерен защищать свои интересы. Характерно, что в первые дни рабочие не захотели слушать ни коммунистов, ни представителей «демократической» оппозиции, а выдвинули лидеров из своей среды. Гражданское противостояние в республике достигло критической отметки. Как выйти из него, не допустить «взрыва»? Лобовое столкновение крайностей вообще недиалектично. Вода, скажем, и огонь. Огонь испарит воду, вода погасит огонь. Но есть такая «консолидирующая» конструкция, как паровая машина, в которой оба несовместимые начала великолепно уживаются друг с другом. Ее можно поставить на колеса, и получится локомотив. Нам тоже нужен локомотив, способный сдвинуть с места воз с поклажей, казалось бы, неразрешимых общественных проблем. Таким локомотивом, как представляется, может стать концепция смешанной или многоукладной экономики.

Основных укладов, собственно, два: социалистический, базирующийся на дебюрократизированной собственности всех трудящихся, и капиталистический, в основе которого лежит частная собственность на средства производства. Внутри социалистического уклада сохраняется в сильно сокращенном виде государственная собственность.

Сейчас, когда общество и партия ищут выход из кризиса, разрабатывается система антикризисных мер, нам видятся следующие подходы к реформированию экономического базиса в направлении многоукладности:

— созданные за годы Советской власти, оплаченные кровью и потом нескольких поколений наших соотечественников и освобожденные из-под власти министерств и ведомств предприятия, равно как и земля, составят основу соцуклада;

— частнопредпринимательская деятельность должна развиваться исключительно на собственной базе. Поскольку первоначальный капитал класса советских предпринимателей и без того фактически был изъят у трудящихся путем полулегальных спекулятивных сделок и установления монопольных цен, то дальнейшее использование этих средств меньшинством населения для выкупа госсобственности, созданной честным трудом большинства, означало бы двойное ограбление трудящихся;

— сферы приложения частного капитала должны быть законодательно ограничены, исходя из интересов общества в целом. Разработка принадлежащих всему народу полезных ископаемых, энергетический комплекс и значительная часть оборонного остаются в собственности государства. Проникновение в эту сферу частного капитала таило бы в себе опасность разбазаривания общенародного достояния транснациональными корпорациями;

— социалистический и капиталистический секторы экономики функционируют раздельно, сталкиваясь друг с другом на рынке в качестве конкурирующих товаропроизводителей. Государство не имеет права вмешиваться в дела этих секторов и свое взаимодействие с ними строит, опираясь на экономические, финансовые и правовые рычаги.

Такова предлагаемая основа для консолидации всех тех, кто считает, что худой мир лучше доброй драки.

Реализация названной концепции дает возможность мирного сосуществования различных экономических укладов, а следовательно, позволяет не доводить противостояние соответствующих классов до вооруженной борьбы. Отпадает малопривлекательная перспектива силою «загонять» часть населения в капиталистический или социалистический рай.

Решение вопроса «кто кого» из политической сферы переносится в экономическую. На смену жестким, но часто безответственным давлениям митингующих политиков приходит не менее жесткое и беспощадное соревнование экономических укладов, которое в отличие от парламентской риторики может оцениваться по вполне определенным критериям.

Более выгодная стартовая позиция гарантирует социалистическому сектору сохранение на первое время командных высот в экономике страны и тем самым дает срок на перегруппировку сил и восстановление пошатнувшегося доверия к социалистической идее в народных массах. Это, однако, не обеспечивает соцукладу автоматической победы в соревновании. Право на венок победителя коммунисты смогут завоевать, лишь воплотив предсказанные теорией преимущества в конкретные дела и доказав на практике, что социалистический строй во всех отношениях лучше царства капитала.

Следует ли считать предлагаемый возврат к многоукладной экономике поражением сил социализма и успехом сил классового реванша? И да, и нет.

Да, потому что мы фактически вынуждены сдать часть завоеванных за семь десятилетий позиций и на ближайшее время расстаться с иллюзиями насчет того, что социализм в СССР победил полностью и окончательно.

Нет, потому что сам этот затертый от многократных повторений вывод о победе нового строя оказался [illegible]. На самом деле, вступив в 1917 году в этап расставания с капитализмом и заложив фундамент социализма, страна так и не достроила светлое здание нового общества. Переходный период до сих пор не завершен, а ему — вспомним марксистско-ленинскую теорию — соответствует именно многоукладная экономика. А раз так, то и организованный отход с [illegible] занятых позиций, если он не превращается в паническое бегство, нельзя считать окончательным поражением.

◇

Сбившись с пути и утратив ориентиры, мы в бешеной скачке по бездорожью донельзя загнали несчастную клячу истории. Сейчас, пощипывая на вынужденном привале травку и набираясь сил, она с изумлением наблюдает за тем, как спешившиеся седоки вот-вот вцепятся друг в друга, выясняя извечные вопросы: кто виноват и куда ехать дальше. Лошадка невозмутима, ей все равно — за нее решают люди, то есть мы.

Сумеем спокойно договориться — и попутный ветер прогресса поможет нам быстро нагнать упущенное. Не сумеем — пришпоренная нашей непримиримостью кляча истории припустится вспять, круша копытами своих вчерашних седоков. Непоправимого еще можно избежать. Если ума хватит, конечно.

Виктор ЧИКИН.
Секретарь Минского горкома Компартии Белоруссии.

НАШ КОММЕНТАРИЙ. Позиция автора, высказанная им в предельно заостренной публицистической форме, сама по себе не требует каких-либо дополнительных пояснений. С нею можно соглашаться или не соглашаться, но она есть и, безусловно, находит приверженцев, о чем можно судить по письмам в редакцию. Другое дело: стоит ли публиковать подобные статьи, если уже на выходе антикризисная программа, *в основе которой лежит несколько* иная концепция! Думается, все же стоит. Многие десятилетия у нас каждое принятое решение считалось единственно верным, не имеющим альтернативы, и такой подход сослужил нам, увы, недобрую службу. Пора наконец, отправляясь в путь, просчитывать все возможные варианты и последствия, учитывать и принимать во внимание все разумные точки зрения. Это поможет выбрать действительно верные ориентиры, избежать по возможности тех последствий, о которых столь часто приходится сожалеть. *Лучше бы их предвидеть и предупредить.* В интересах людей труда, а значит—и в интересах нашей партии.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 93

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

ЗДЕСЬ НОВИЧКА НЕ «ЗАТЕРЕТЬ»

У движения молодежи «Коммунистическая инициатива» есть уже и свои приверженцы, и противники. Скажем, иные комсомольские функционеры пока относятся к нему настороженно: как-никак мы критически оцениваем многие коммерческие «мероприятия» комитетов. Зато изрядная часть рабочих комсомольцев симпатизирует «Инициативе» и ее позиции (о чем уже рассказывала «Правда»). Об этом свидетельствует встреча в Нижнем Новгороде, где недавно молодые люди — коммунисты, комсомольские активисты из ряда российских городов, включая Москву, Ленинград, Свердловск, Омск, Пермь, Рязань, Иваново и другие (всего более 20), обсуждали положение молодежи на промышленных предприятиях.

Речь шла и о социальной защищенности молодого рабочего. Разумеется, пособия по безработице, различные выплаты помогают делу, но главное, говорили участники встречи,— обеспечить трудящимся положение хозяина на предприятии, расширить участие молодых в управлении производством. Опытом такой работы поделился комсомольский вожак крупного производственного объединения в Нижнем Новгороде Александр Исаев. Здесь действуют упомянутые выше комсомольско-молодежные коллективы, им предоставлен, в частности, целый сборочный участок. Это способствует лучшей адаптации молодых на предприятии, росту их самостоятельности, профессиональной активности. Тут не позволят «затереть» способного новичка, ущемить его в оплате труда. Закреплению молодежи на производстве служит и такое правило: с первых месяцев работы новичку выплачивают полную ставку, даже если ему не удается выполнить норму.

С тревогой говорили участники встречи о низком качестве подготовки выпускников ПТУ, о том, что резко обострилась проблема их трудоустройства. Внесено предложение о передаче средств на обучение молодых рабочих непосредственно на заводы, усилении заинтересованности мастеров и наставников в подготовке смены. Остро обсуждался вопрос о наборе рабочих по лимиту. По мнению комсомольских активистов, в частности с московской «Трехгорной мануфактуры», «лимитчики» — это по сей день наиболее бесправная категория рабочих.

Активное участие в делах своего предприятия немыслимо без хорошо налаженной экономической учебы. Не позитивная политинформация и не рассказы о прелестях американского рынка, а конкретные проблемы формирования и использования фонда оплаты труда, хозяйствования в новых условиях должны быть в центре внимания, говорили участники встречи. И организаторами такой учебы должны быть комитеты комсомола. Важно, чтобы молодые рабочие были экономически грамотными и не позволяли увлечь себя пустыми популистскими посулами и «акциями протеста». Ведь в тех же забастовках иные новички производства участвуют не по убеждению, а увлекшись чьим-то хлестким лозунгом, по незнанию сути дела. Вместе с тем надо, если требуют обстоятельства, умело защищать права молодых производственников, говорил мастер завода «Кинап», коммунист, член бюро райкома комсомола Игорь Берендеев из Самары.

Участники встречи подготовили ряд конкретных предложений по улучшению условий труда и быта рабочей молодежи, использованию опыта, накопленного в местных комсомольских организациях.

И. МАЛЯРОВ.

Член республиканского комитета движения молодежи «Коммунистическая инициатива».



Рисунки А. Штабеля и Л. Чепрунова.

От любви до ненависти...

«Кто такой Сулакшин!» — услышал я недавно в самой что ни есть российской глубинке — селе Вышне-Пены Ракитянского района Белгородской области. Спрашивал человек, вступивший в партию на фронте, перед боем,— Николай Федорович Шафоростов. Он рассказал, что приезжал на побывку земляк, выпускник какой-то там академии, подошел к старому человеку и предупредил: «Ну, дед, готовься, скоро вас, партийцев, вешать будут. В Москве уж и комитет специальный действует во главе с Сулакшиным».

Недавно С. Сулакшин в тандеме с Ю. Афанасьевым выступали по первой программе ЦТ, наперебой пакостили партию. Так что Николай Федорович имел возможность зреть еще одного антикоммуниста-оборотня, и остается лишь добавить штрихи к его политическому портрету.

Степан Степанович Сулакшин молод. Ему 36 лет. До 1989 года была у него одна, но пламенная страсть — лазерная физика, физика плазмы. В 27 лет защитил кандидатскую диссертацию, в тридцать — возглавил лабораторию института ядерной физики в Томске.

Тогда, в 89-м,— без пяти минут доктор наук. И вдруг резко обрывается стезя ученого. Возможно, навсегда, ибо физика из тех наук, где невозможны передышки, паузы: остановился на миг — и безнадежно отстал.

На что же променял физику? *На политику! Тогда, в 89-м,* Степан Степанович вступил в предвыборную борьбу за мандат народного депутата СССР.

В предвыборную борьбу С. Сулакшин вступил как коммунист. Его программа: устранение сталинско-брежневского наследия, возрождение партии на ленинских принципах. Она привлекала избирателей. Многие, и прежде всего партийцы, отдали кандидату свои голоса.

А едва Степан Степанович стал депутатом, начал день ото дня наращивать мощь атак на КПСС. Позиция члена партии Сулакшина стала иной: воинствующий антикоммунизм: «Все наши проблемы — экономические, социальные, духовные и нравственные, национальные и государственные — вторичны. Первопричина — 70-летняя политика КПСС».

А теперь сравните с этим утверждением строки из заявления того же человека о приеме в КПСС: «Прошу принять меня в ряды ленинской Коммунистической партии, так как я хочу быть активным строителем коммунистического общества, нести в своей жизни высокую партийную ответственность. Уверен, что не посрамлю звания коммуниста. Программу, Устав КПСС изучил, обязуюсь выполнять».

Итак, напоминаю, вступал Степан Степанович в КПСС в 1981 году. В пору расцвета брежневского застоя, когда мужественно подняли забрало многие из тех, кого тогда нарекли диссидентами. Их выдворяли из партии и выгоняли с работы, судили, отправляли в ссылку и психушки, за кордон... Между прочим, именно из Сибири пришло в ЦК КПСС письмо кемеровского коммуниста Т. Авалиани на имя Брежнева с требованием уйти в отставку. Среди тех, кто восстал против брежневщины, не было имени С. Сулакшина. Он говорил и писал в те годы совсем иное.

Конечно, за восемь лет могли измениться взгляды, мировоззрение человека. Даже столь кардинально: от искренней любви до неистовой ненависти к КПСС. Могли! Если, скажем, писал заявление о приеме наивный, восторженный юнец. Но Степан-то писал его в зрелые лета, накануне соискания ученой степени кандидата наук. Право, муж ведал, что творил.

— Почему вступал в КПСС? — задает самому себе С. Сулакшин вопрос. — Есть такое выражение у англичан — делать все от себя зависящее. И императив моей жизни: жить не для себя, а жить, будучи полезным обществу. Ты полезен обществу — и твое социальное бытие оправдано на этом белом свете перед тобой и всевышним. Так вступал я в партию. Было ясно, что для того, чтобы гражданский позыв, импульс, желание сделать больше для общества полезного, реализовать, нужно быть там, в КПСС. Было очевидно, что основные приводные рычаги в этом обществе находятся именно у нее.

Так С. Сулакшин думал в 1981 году.

— Но проходит время, и я вдруг начинаю понимать, что же на самом деле эта партия собой представляет,— продолжает исповедь мой собеседник.— Какие на самом деле цели она реализует? Какими методами на самом деле она это делает? Насколько это антинародная, насколько это аналогичная чудовищным партиям тоталитарных режимов, скажем, Германии гитлеровской, насколько все это чудовищно.

— Понимали... и молчали?

— Была проблема в те годы. Мы (?) видели лживость ситуации, видели несоответствие высоких лозунгов, призывов тому, что делалось. Помните присказку? Болезнь века: глаза видят одно, а уши слышат другое. Любому порядочному человеку надо было сделать выбор: либо бороться со всей этой несправедливостью, лживостью и преступностью режима и сложить на этом голову, либо делать свое дело. Я вторую модель для себя выбрал, так как исповедовал тогда теорию малых дел.

И когда же наступило у него прозрение?

— Первое — в 1982 году. Второе — в 85-м. Появилось тогда ощущение дуновения ветерка, подумалось: «Вот начались перемены». Хотя эта перестройка не была настроена на переделку основ тоталитарного режима. Это была попытка лишь обновить его, немножко скорректировать, не меняя его фундамента.

— Значит, вы могли выйти из КПСС еще в 1982-м?

— В общем-то да. Хотя, повторяю, полного объема информации у меня тогда еще не было.

— Выходит, окончательно, во всю ширь открыла вам глаза сама КПСС, решительно осудившая сталинщину, застой и таким образом совершившая не только *акт покаяния,* а сделавшая все, чтобы страна вернулась к демократии. Кстати, эта трагедия геноцида прежде всего коснулась партии! Физически была уничтожена ее интеллектуальная мощь, ее цвет.

Штрихи к портрету ярого антикоммуниста — бывшего члена КПСС

— Ну знаете, КПСС десятилетия душила свою жертву, а затем ослабила на миг руки да еще и благодарности требует...

Между прочим, поначалу он вступил в Томский партклуб, провозгласивший благородную цель: реформирование КПСС. Накануне XXVIII съезда клуб вошел в «Демократическую платформу». С. Сулакшин оседлал ее трибуну прочно. Набирал очки (на антикоммунизме!) не по дням, а по часам. И на II Всесоюзной партконференции «ДП», состоявшейся летом прошлого года, уже выступал наряду с В. Лысенко, И. Чубайсом, В. Шостаковским с содокладом. Его лейтмотив: «Необходимо отдать себе отчет в юридическо-правовом срезе о статус-кво организации, называемой КПСС, с точки зрения гражданского общества, которое она по-прежнему удушает. Необходимо отдать себе отчет, отмежевавшись от эмоций, но в юридическо-правовом аспекте, что эта организация является преступной».

Антикоммунистический шабаш гремел в те июньские дни в киноконцертном зале на столичном проспекте Калинина. А нас, преданных коммунистической идее, тем не менее все призывали консолидироваться. С кем? С антикоммунистами! Звучал тот призыв и на XXVIII съезде КПСС, хотя «демплатформовцы» не скрывали своих целей: «Думаю, что мы будем правы, если наделим координационный совет делегатов съезда сразу же после этого объявления (о выходе из КПСС.— Ю. М.) правом созвать учредительное совещание, на котором назначить срок учредительного конгресса новой партии, цель которой будет в том числе борьба с переформируемой КПСС». Эти слова С. Сулакшина вызвали в стане делегатов партконференции «ДП» бурные аплодисменты.

Мне довелось видеть наступление «демплатформовцев» и в зале XXVIII съезда, и в его кулуарах. Антикоммунисты неистовствовали. А нас, партийцев, по-прежнему *звали и звали консолидироваться с ними,* находить консенсус. Пока на трибуну не поднялся Б. Ельцин и не заявил о выходе из КПСС. Следом услужливо огласил такое же заявление двадцати шести В. Шостаковский. Прозвучала в тот миг и фамилия С. Сулакшина.

Выжидали, поощряемые рыцарями «консенсуса», вставляя рогатки в ход съезда, пока наконец не поняли: на сей раз «троянский конь» антикоммунизма не сделает свое черное дело, ибо есть, есть в Кремлевском Дворце съездов истинные партийцы.

Хлопнули дверью КПСС С. Сулакшин и иже с ним. Громко, эффектно! С тайной надеждой расколоть партию. Однако остались, что называется, при своих интересах.

Другой бы дрогнул в подобной ситуации. А Степан Степанович сел за стол и систематизировал свои антикоммунистические спичи. И вот в Томске выходит опус вчерашнего члена нашей партии: «КПСС: внезаконность, преступность, ответственность». На титульном листе снимок с первого Съезда народных депутатов СССР. На первом плане А. Сахаров, а на втором — С. Сулакшин. Что и говорить, «скромное» сопоставление задумал автор! Два физика-ядерщика, два депутата, два политика...

Этот печатный пасквиль на КПСС — квинтэссенция интеллектуальных изысканий Степана Степановича. Да простит классик русской литературы, позаимствую его образ: мерзопакостное творение!

«Идея фикс» стала доминирующей и в содокладе нашего героя на учредительном съезде республиканской партии Российской Федерации 17 ноября 1990 года. Здесь Степан Степанович впервые обнародовал цели своей борьбы: «Да, мы рвемся к власти. И это действительно задача парламентской партии — взять власть в свои руки. И не надо быть наивным...»

Далее Сулакшин, лидер республиканской партии, заявил: «Я думаю, что мы должны постоянным политическим контролем и прессингом, постоянной воспитательной работой помогать М. С. Горбачеву реализовывать его шанс на динамичное изменение собственных позиций, на видение того сценария, который прожил Войцех Ярузельский, и, думаю, это будет созидательно, и думаю, это будет конструктивно, чем просто как на митингах кричать: «Долой Горбачева!»

...Мы сидим в просторном кабинете С. Сулакшина на проспекте Калинина. Задаю вопрос коммуниста-фронтовика Н. Шафоростова о специальном комитете, который готов вершить суд над КПСС.

— Ситуация сейчас такова. Существует общественная организация, которая зарегистрирована в Моссовете, она российского характера, называется «Комитет в поддержку общественного суда над КПСС». Ветераны партии пишут мне, я сотни писем получаю, в которых один вопрос: «Что же вы за людоед, за что вы нас хотите осудить, расстрелять и повесить?»

Мой собеседник на минуту задумался, потом снова заговорил.

— Три уровня я бы выделил в этой проблеме. Первая — ответственность организации как юридического лица, или системы, поскольку есть нормативное положение, определяющее эту ответственность. Второй уровень, это те конкретные высокопоставленные партийные руководители-функционеры, которые совершали прямые преступления.

— Но ведь Ягода, Берия, Ежов судимы, расстреляны.

— Подсудимый — партия.

— Какая именно? РСДРП, РКП(б), ВКП(б), КПСС?

— КПСС, как их преемница.

— Значит, по-вашему, можно судить патриарха всея Руси, ибо православие утверждалось у нас на крови многих тысяч язычников, невинно убиенных, согнанных с насиженных мест? Значит, можно привлечь к суду папу римского за инквизицию, когда были сожжены сотни тысяч еретиков?

— Тут вступает в силу срок давности.

Отправляясь на встречу с сопредседателем РПР, я захватил письма читателей. В одном из писем резкий вопрос: «Сулакшин вцепился в КПСС как клещ. То питался ее кровью, а то клянет. Не считает ли себя Иудой?»

— Не считаю,— прозвучал ответ.— Иуда получил сребреники. Я же честно, бескорыстно, с розовыми щеками вступил в КПСС. И я несу ответственность за то, что был коммунистом. Мое покаяние — вот то, что я сейчас делаю как политик.

— И, простите за прямоту, не жжет душу совесть, как бы сказать — разрыв, что ли, между словами клятвы при вступлении в КПСС и тем, что сейчас творите?

— Это очень интересная тема, потому что сейчас стандартный тезис оппонентов: вы — предатели партии, вы — крысы, убежавшие с корабля. Вы — перерожденцы, перевертыши. Я и мои коллеги себе не изменили.

Предательство во все времена считалось на Руси тягчайшим грехом и преступлением. Но вот чудовищный феномен наших дней: люди вроде Сулакшина гордятся своей изменой, пытаются нажить на ней политический имидж...

А напоследок задаю С. Сулакшину вопрос читателя: «Республиканская партия родилась в лоне КПСС. Ее агенты остались среди коммунистов?»

— Демплатформа ушла из КПСС не вся. Остались ее преемники. Вот появилась на российском съезде группа Руцкого — «Коммунисты за демократию». Это отражение тех новых сил, которые созрели в «ДП».

Ю. МАХРИН.

Александр Андреевич, бывший авиатор, член партии с тридцатилетним стажем, специально приехал из Тюменской области в Москву, чтобы довести до сведения руководства страны разработанную им антикризисную программу.

«Давайте работать лучше!»

Разговор с рядовым противником перестройки

Человек бывалый он, конечно, понимал, что, отправь свои соображения по адресу «Москва, Кремль»,— они до высокопоставленного адресата не дойдут и даже вряд ли будут внимательно прочитаны сотрудниками канцелярии, разбирающими почту. Был у него уже такой опыт общения в инстанциях, результатом чего явилась пара двухстрочных отписок, мол, спасибо, что поделились своими мыслями. Но Александр Андреевич на авторов этих отписок не в обиде, потому как понимает: ситуация в стране настолько аховая, что многие считают своим долгом обратиться непосредственно к первым лицам государства. Каждый день приходит их им не по одному мешку писем, и, понятно, проштудировать их нет физической возможности. А вот если опубликовать его «программу» в газете, тогда товарищи, которые вершат у нас дела, волей-неволей прочитают ее и непременно выпустят решения на основе предложенных рекомендаций.

Такая логика рассуждений и привела Александра Андреевича к нам в редакцию. «Программу» бывшего авиатора прочитал я довольно внимательно. Без всякой иронии скажу, что по реалистичности выполнения она ничуть не уступает программе [illegible] Шаталина — Явлинского. Давайте выносить ее на страницы газеты, пожалуй, поздновато. Поезд, как говорится, уже ушел. Беда в том, что Александр Андреевич [illegible]

[illegible]

[illegible] ских утверждений, а все-таки [illegible] обнародовать их, потому что, судя по редакционной почте, среди наших читателей у бывшего авиатора немало сторонников, которые упрекают газету в том, что она, [illegible], не дает слова инакомыслящим. Что ж, пожалуйста, читайте нижеследующие строки из альтернативной программы тюменца: «В результате перехода к рынку, как он планируется, и введения частной собственности у нас неизбежно появятся социальное неравенство, расслоение общества на бедных и богатых, эксплуатация человека человеком, получение доходов не по труду, а по капиталу, массовая безработица, неуправляемая инфляция, неопределенность, незащищенность, страх перед завтрашним днем и т. д. и т. п.».

Откуда взялись у автора эти опасения, объяснений нет, остается только догадываться. А что же предлагает Александр Андреевич? Если суммировать все его [illegible] рекомендации (а их в его документе не один десяток), то получается давно известный постулат: в основе жизни нашего общества должен лежать принцип «от каждого по способностям, каждому — по затраченному труду». Причем надо уточнить: спекуляцию, проституцию и рэкет Александр Андреевич трудом не считает. «В силу отсталости взглядов»,— как он сам признал в беседе.

Надеюсь, вдумчивые читатели согласятся, что спорить с лицами, придерживающимися отсталых взглядов, дело не только неблагодарное, но и безнадежное. Вот, например, лучшие наши умы очень четко и ясно доказали, что рынок — это панацея от всех бед, приведя убедительные примеры на сей счет из опыта США, Франции, Японии и других весьма приличных государств, а мой оппонент упрямо повторяет: «Подавляющее большинство населения многих стран Латинской Америки, Юго-Восточной Азии живет в при рыночной экономике за чертой бедности». Господи, да неужели неясно, что равняться нам надо не на Бангладеш, а на Швецию, и не на подавляющее большинство, а на преуспевающее меньшинство?!

Привел я этот, как мне кажется, бесспорный довод, но вижу, собеседник упрямо мотает головой. Не сходит, значит, со своих антирыночных позиций.

Ладно, говорю, мне вы не доверяете. Но вот «Правда» за 13 мая. Давайте вместе перечитаем кое-какие строки из заметок публициста «Кто «придумал» перестройку». Мне лично весьма убедительным представляется следующий пассаж: «Но если хотим жить состоятельно, как, скажем, шведы, надо научиться — всем! — и работать, как шведы. С этим, думаю, не поспоришь. Могу добавить: или как их соседи, датчане, или швейцарцы, или немцы... Называю тех, кого самому удалось наблюдать в работе».

Александр Андреевич с минуту помолчал, видно, собираясь с мыслями, но ответил совсем невпопад:

— Шустрый этот народ, публицисты. То они в Швейцарии, то в Дании. А к нам, в Тюмень, что-то в последнее время совсем перестали заглядывать. Нефтяники же наши, как я гляжу, вкалывают ой-ой-ой, пожалуй, почище шведов...

Ну что можно объяснить человеку, который не видит разницы между «вкалывать» и «хорошо работать»?!

Понимая, что общего языка мы не найдем, я под конец решил не щадить оппонента и припечатал цитатой из той же статьи: «Сейчас, в трудное для страны время, многие бросились искать «архитекторов» перестройки, тех, на кого персонально можно было бы возложить вину за провалы и сбои... Занятие это, на мой взгляд, зряшное, бесперспективное, диктуемое отнюдь не здравым смыслом. Если уж так хочется найти виновников, надо честно признать: и мы сами виноваты».

Вот тут-то и проняло наконец противника перестройки. Мне даже показалось, что слезы у него на глазах появились.

— Спасибо, открыли вы мне глаза с вашим товарищем, автором статьи,— растроганно произнес бывший авиатор.— Оказывается, это я, дурак, во всем виноват. Да еще мой сосед — нефтяник, да магнитогорский металлург, да саратовский комбайнер. А я, грешен, таил в себе такое сомнение, что это наши руководители работать не умеют, потому как не дадено им от природы особых государственных талантов. Стыдно признаваться, но раз уж у нас столь откровенный разговор пошел, то я такое предложение хотел сделать. Ввести в уголовный кодекс статью специально для руководителей государства. Если за срок твоего правления (пять лет у нас, кажется) жизненный уровень народа понизился, то назначается тебе наказание. Ну хотя бы те же пять лет общего режима. А если употребил ты свой государственный ум на улучшение жизни людей, тогда по истечении полномочий получай персональную пенсию и бесплатную дачу...

На этом я решительно прервал разговор. Надеюсь, читатели одобрят мой поступок.

Владислав ЕГОРОВ.

ПОСЛЕСЛОВИЕ. Иронический тон, в котором выдержана беседа, настраивает и на ответ в таком же ключе.

Впрочем, не до шуток — тема разговора с «рядовым противником перестройки» и впрямь наисерьезнейшая. Умеем ли мы хорошо работать? Надо ли нам учиться у кого-либо за рубежом? В своих заметках «Кто «придумал» перестройку» я затрагивал эти вопросы, признаюсь, не без опасения вызвать гнев многих читателей. Как-де так, дорогой, разве мы не вкалываем? И будут правы. Мне приходилось бывать на нефтепромыслах Западной Сибири, так что не понаслышке знаю, в каких непростых условиях работают геологи, нефтяники и авиаторы. Испытываю к ним самые добрые чувства, [illegible] на буровых, в вахтовых [illegible] «Правды». Не раз писали в маленьком [illegible]

Так что же — [illegible]? Признаю ошибку? [illegible]

[illegible] зано определенно: не к лицу нам унижаться, не все наше не выдерживает сравнения с заграничным. А во-вторых, все же хотелось бы уяснить, почему, если каждый из нас своей работой доволен, никак не можем мы с нашей продукцией составить конкуренцию зарубежным фирмам — шведским ли, японским или иным! Почему ту же нефть гоним за границу в сыром виде и, значит, задешево никак не сумеем наладить ее высококачественную переработку в своем Отечестве, что было бы куда выгоднее для страны? А ведь когда-то инженеры и ученые наши задавали в нефтяном деле тон, а машиностроители отрасли поставляли за рубеж свои изделия. К сожалению, отставать мы стали задолго до перестройки.

А разве она, перестройка, виновата, что взрываются нами сработанные цветные телевизоры, о чем «Правда» писала на днях? Что не слишком охотно берут зарубежные покупатели наши [illegible] товары: конструкция хороша, взяли бы с удовольствием, да вот технология производства подкачала, надежность не на высоте. Или что шьем костюмы, которые сами же стесняемся надевать, обувь, от которой шарахаются покупатели. Или асфальт положим «гармошкой», так что впору сразу же перекладывать... Примеры можно бы продолжать, однако всего не перечислишь. Да и выводы напрашиваются сами собой.

Ну а что касается проходимцев и расхитителей, очковтирателей и хапуг — тут я с оппонентами полностью согласен. Как и с тем, что виной тому попустительство властей, с которых пора бы учинить спрос по всей строгости. Тогда, надеюсь, повернутся они лицом к честному труженику, которому, спору нет, и до перестройки жилось неважно, и в последнее время живется не так, как он того заслуживает. С надеждой на перемены к лучшему я и писал в своей статье о том, что перестройке нужны сегодня мастера. Работники. Труженики. Какой бы пост кто из них ни занимал.

Александр ИЛЬИН.

РЕЗОНАНС

Все гарцуем

Похоже, какие можно произойти событие, которые одни блики жизни, кажущие с ним свои надежды, другие опасались, хотя и ждут корабля в тонущую возможность, третьи просто считали невероятным немыслимым. О чем речь? [illegible]

Газета «Московские новости» (№ 19, 1991) устами своего главного редактора [illegible] последнее время ряд известных политиков проявляет свое более деятельный интерес к образованию конструктивной оппозиции в лице массовой социал-демократической партии парламентского типа, идея которой [illegible] всегов. Об инициаторах сказано, что они «в своем абсолютном большинстве были и авторами, и горячими сторонниками реформ, находясь в КПСС».

Казалось бы, радоваться надо вместе с приверженцами молодой отечественной демократии. Конструктивная оппозиция, альтернативная КПСС,— не помеха перестроечным процессам. Наоборот, она могла бы способствовать приданию им более динамичного, необратимого характера. Но что-то не испытываешь особенно светлых чувств, читая [illegible]

[illegible] Согласимся, [illegible] могут дотянуться [illegible] «двух, трех или четырех партий» в составе КПСС, о которых говорится далее в том же номере газеты. А где гарантия, что среди перебежчиков не окажется «необольшевиков»? Да и смогут ли сами инициаторы «перебраться с засохшей ветки большевизма на зеленое дерево мировой социал-демократии...»? Решатся ли эта общество поощре- [illegible]

[illegible] Вот здесь-то, кажется, и зарыта собака. [illegible] отречься от социалистической идеи, [illegible] классу предпринимателей? Нет, [illegible] деликатно [illegible] читателей к 1903 г., [illegible] социал-демократии, [illegible] несовместимости [illegible] преобразований, на которые вынуждено (?) идет руководство КПСС и которые необходимы для возрождения общества. Соответственно и позиция — «стать либеральнее КПСС» — его, конечно, не устраивает: претензии иной.

К чему же подталкивает нетерпеливый редактор возможных учредителей партии, «горячих сторонников реформ? [illegible] перестройки [illegible] им [illegible]: «Только [illegible] может [illegible] перестройки. [illegible] хотя бы ради [illegible] социал-демократической [illegible], приходится [illegible]. Твердить, что черное — это белое и изобретать [illegible]. А потому [illegible] газета в том же номере, не заметив действительно принципиальных выводов объединенного Пленума ЦК и ЦКК КПСС о путях вывода советской экономики из кризиса и защите интересов трудящихся, выхватывает отдельные словечки из выступлений его участников и препарирует их соответствующим образом. Дескать, вот они, коммунисты, и есть правые.

В следующем номере «МН» публикуют план действий по организации провозглашаемой партии, изложенный А. Собчаком. И мотив прежний: «КПСС по сути своей не способна возродиться в новом обществе...» А предлагается не позже конца лета доделать то, что не удалось печально известной Демплатформе. То есть образовать на учредительном съезде будто бы альтернативную (кому?) партию... за счет развала КПСС («МН», № 20, 1991).

Эх, господа товарищи... Давайте честно признаем: с какой-то тоской, а может, и немалой частью не слишком родственных ей обладателей партбилетов КПСС может еще расстаться. Для нее это нежелательно, однако и не смертельно. Тем более что в ряды коммунистов только за прошлый год влилось свыше 108 тысяч, да за первые три месяца нынешнего — 46 тысяч новых членов. КПСС не понаслышке знает, как тяжко нести бремя инициативы, как трудно возрождаться на истинно демократических, гуманистических началах. И все же несомненно — она выдержит, обновится, окрепнет.

А вот чего можно ждать от перевертышей? Ясно, что никакой новой партии рассчитывать на них не стоит — подведут. Если даже они погарцевали прежде в каких-то структурах КПСС.

Валентин ЕВСЕЕВ.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: Н. КОЖАНОВ, Н. ЛЯПОРОВ, А. ПЕТРУШОВ, И. ПОДСВИРОВ, А. ШИНКИН.

Телеграмма президенту

Уважаемый товарищ Горбачев!

Успешно завершая официальный визит в Союз Советских Социалистических Республик, от себя лично и от имени всех сопровождающих китайских товарищей выражаю Вам и через Вас Президиуму Верховного Совета Советского Союза, Советскому правительству, Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза и великому советскому народу самую искреннюю благодарность за ваш теплый и дружественный прием.

Кратковременный визит и плодотворные встречи оставили у меня незабываемые впечатления. Везде, где бы мы ни побывали, ощущалось глубокое чувство дружбы великого советского народа к китайскому народу. Я глубоко уверен, что дружба между двумя государствами, двумя коммунистическим партиями и народами двух стран получит дальнейшее развитие.

Желаю счастья народам Советского Союза!

ЦЗЯН ЦЗЭМИНЬ

Беседа в Кремле

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

М. С. Горбачев поделился своими оценками наиболее сложных проблем и опасностей в движении советского народа к новым формам политической и экономической жизни, о характере власти, собственности, о революции в умах, об освоении общественным сознанием новых ценностей.

Подтвердив свою приверженность социалистической идее, М. С. Горбачев и М. Соареш говорили о жизнеспособности этой идеи, о ее корнях, уходящих в вековое стремление людей к справедливости, об актуальности поиска современного понимания социализма — с учетом всего опыта, часто трагического, в попытках его построить.

Президенты обменялись мнениями также о том, что сейчас, может быть, самый решающий момент, когда мировое сообщество, прежде всего государства, обладающие наибольшими возможностями влиять на ход событий, должны определиться по отношению к Советскому Союзу, причем не просто в словесном выражении сочувствия или одобрения, а и в реальных действиях.

С удовлетворением президенты констатировали выход урегулирования в Анголе на завершающую стадию, чему оба правительства немало способствовали. Мир в Анголе, по их мнению, откроет большие перспективы для быстрого прогресса этой богатейшей страны Африки. Огромное значение будет иметь также для Африки, для всего международного развития успех преобразований в ЮАР, установление новых отношений между государствами южной части континента.

Президенты согласились, что политические отношения между СССР и Португалией вполне хорошие, но экономические связи практически на нуле — в силу ряда обстоятельств, в особенности из-за состояния советской экономики. Будут приняты меры, чтобы и здесь ситуацию менять к лучшему.

М. Соареш напомнил о приглашении Президенту СССР посетить Португалию с официальным визитом. М. С. Горбачев подтвердил это свое желание, которое скорее всего можно будет осуществить в будущем году.

М. С. Горбачев дал завтрак в честь гостя.

(ТАСС)

Официальные сообщения

20 мая в ЦК КПСС состоялась встреча заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко с делегацией Компартии Чили во главе с Генеральным секретарем КПЧ В. Тейтельбоймом.

В беседе, прошедшей в дружеской обстановке, делегация чилийских коммунистов — первая после восстановления в стране гражданского правления — информировала об участии КПЧ в трудном процессе демократизации политической и общественной жизни Чили. Вопреки утверждениям некоторых лиц, посещающих Чили по приглашению пиночетовских институтов, сказал В. Тейтельбойм, 40 процентов населения страны живет в нищете, сохраняются многие механизмы власти бывшего диктатора.

В. А. Ивашко выразил солидарность советских коммунистов с компартией, всеми демократами Чили. Он рассказал о сложных проблемах развития нашего общества, курсе КПСС на его обновление на социалистической основе.

Состоялся обмен мнениями по некоторым актуальным проблемам международной жизни, положения в коммунистическом движении.

◇

ХЕЛЬСИНКИ, 20. (ТАСС). Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Петр Лучинский, возглавлявший делегацию КПСС на съезде Коммунистической партии Финляндии (единство), встретился сегодня с руководящими деятелями ряда ведущих политических партий страны.

◇

20 мая из Кабула в Москву возвратилась делегация КПСС во главе с секретарем ЦК КПСС Ю. А. Манаенковым, находившаяся в Республике Афганистан по приглашению Партии отечества.

(ТАСС).

Очередная фальшивка

На днях газета «Вашингтон пост» опубликовала статью обозревателей Р. Эванса и Р. Новака, в которой со ссылкой на анонимных представителей разведки утверждается, будто 25 апреля разведывательные спутники США обнаружили на Кубе советскую ракету СС-20.

В связи с этим следует напомнить, что 12 мая 1991 года на полигоне Капустин Яр в строгом соответствии с советско-американским договором о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, в присутствии инспекторов из США, а также представителей советских и зарубежных средств массовой информации была уничтожена последняя из имевшихся у СССР ракета РСД-10 (по западной классификации СС-20). Ракеты этого типа никогда не поставлялись Советским Союзом за рубеж и не размещались вне территории нашей страны.

Утверждение газеты «Вашингтон пост» о будто бы обнаруженной на Кубе советской ракете СС-20 не имеет под собой никаких реальных оснований и является вымыслом от начала до конца. Совершенно очевидно, что появление в газете очередной грубой фальшивки направлено на подрыв доверия к последовательной и открытой политике СССР в области разоружения и противоречит коренным интересам советского и американского народов, делу упрочения безопасности и мира во всем мире.

Пресс-центр Министерства обороны СССР.

Опять «бузят» корейские студенты



ЮЖНАЯ КОРЕЯ. Новые столкновения демонстрантов с полицией происходят в последние дни во многих городах страны. ● Полицейские применяют слезоточивый газ для разгона демонстрантов.

Телефото АП—ТАСС.

ЦЗЯН ЦЗЭМИНЬ:

«Все было очень хорошо»

ПЕКИН, 20. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня утром на столичном аэродроме приземлился правительственный самолет. Завершился официальный визит Генерального секретаря ЦК КПК Цзян Цзэминя в Советский Союз. Сойдя с трапа, он сказал только одну фразу: «Все было очень хорошо».

Китайская печать продолжает оживленно комментировать итоги встречи на высшем уровне в Москве. В целом визит оценивается как весьма успешный и плодотворный для дальнейшего всестороннего развития китайско-советских отношений.

Газеты с теплотой пишут о встречах Цзян Цзэминя с простыми советскими людьми. Орган ЦК КПК рассказал о беседе Генерального секретаря ЦК КПК с активистами Общества советско-китайской дружбы, о том, как в сердечной обстановке собравшиеся пели русские, советские, китайские песни.

Орган деловых кругов «Чайна дейли» пишет о посещении Цзян Цзэминем ЗИЛа. В далеком 1956 году он здесь проходил стажировку. В то время Страна Советов оказывала содействие Китаю в строительстве Чанчуньского автозавода, а в Москве для него готовили специалистов. Среди них был и нынешний генсек. Центральная печать подчеркивает, что китайский народ никогда не забудет ту помощь, которую Советский Союз оказал КНР в 50-е годы.

Перед возвращением на родину Цзян Цзэминь побывал в Ленинграде. Пекинская печать отмечает, что для него это был волнующий момент. Ведь Ленинград — это колыбель Великой Октябрьской социалистической революции. Генеральный секретарь ЦК КПК посетил Смольный, кабинет В. И. Ленина.

Итак, официальный визит товарища Цзян Цзэминя в Советский Союз успешно завершен. Он дал новый импульс взаимодействию наших государств и народов во всем направлениям.

Б. БАРАХТА.

В Вене без перемен

Участников переговоров, разъезжавшихся на короткий майский перерыв, Вена провожала нескончаемыми холодными дождями. Один из моих коллег-журналистов не удержался от мрачноватой шутки: «Небо оплакивает неудачи в Хофбурге». И хотя суждение это, что называется, «с перебором», тем не менее факт остается фактом — продолжавшийся месяц раунд переговоров 22 государств по обычным вооружениям в Европе спорных вопросов повестки дня не решил.

Ну а каковы дела на переговорах по мерам укрепления доверия и безопасности, проводимых всеми 34 государствами — участниками общеевропейского совещания? На первый взгляд, не столь уж плохи. Движение вперед наблюдалось здесь на четырех направлениях.

Прежде всего состоялся первый обмен информацией о военных силах и планах развертывания вооружений и техники. Эксперты оценили его как ключевое звено, как существенный сдвиг к совершенно новому уровню открытости. Близка к выполнению вторая задача — создание сети связи СБСЕ. Ее техническая готовность может быть обеспечена уже в нынешнем году. Правда, перед тем как связать прочными нитями все столицы государств — участников общеевропейского процесса, необходимо будет согласовать вопрос об оплате расходов по передаче сообщений.

Еще одним проработанным на весенней сессии вопросом явилась подготовка второго семинара по военным доктринам. И, наконец, в активе минувшей сессии — проходящее на глазах становление нового общеевропейского института — Центра по предотвращению конфликтов. Его консультативный комитет,

Делегации 34 стран взяли тайм-аут

как и ожидалось, стал местом интересных, предметных дискуссий.

После всего перечисленного, кажется, можно испытывать удовлетворение? Нет, глава делегации СССР Олег Гриневский настроен критически.

— Я далек, очень далек от эйфории, — сказал он в нашей беседе. — Если взять переговоры в целом, они топчутся на месте. Обратимся к неординарным задачам. Вот меры ограничительного характера. Советская делегация представила конкретные параметры по ограничению военной деятельности, а партнеры помалкивают. Они словно забыли, что ранее высказывались предложения о переносе на переговоры 34-х ряда мер стабилизации, которые рассматривались на переговорах 22-х. А разве могут оставаться вне сферы открытости меры доверия по военно-морским и военно-воздушным силам?

Но, пожалуй, главная причина беспокойства,— говорит в заключение О. Гриневский,— состоит в том, что не слышно новых, далеко идущих предложений — под стать тому выводу, который формируется сейчас в Европе. Пусть это прозвучит резко, но ведь сегодня в блестящем Хофбурге мы видим объедки со стола стокгольмских и предыдущих венских переговоров. Новых идей практически нет. Больше того, когда речь заходит о разработке мандата будущих переговоров, которые должны начаться после «Хельсинки-2», душу некоторых наших коллег раздирают гамлетовские сомнения. Похоже, что они до сих пор не могут сделать выбор — полагаться ли и дальше на силу в политике или же отдать предпочтение кооперативной безопасности?

И. МЕЛЬНИКОВ. (Соб. корр. «Правды»).

Мнение на экспорт

«Если бы я продолжал оставаться членом Советского правительства, я не стал бы возражать против участия ООН в решении внутренних конфликтов»,— заявил Э. А. Шеварднадзе в интервью газете «Сан-Франциско кроникл».

«Мы могли бы позволить войскам ООН принять участие в урегулировании конфликтов. Что в этом плохого! Мы пытаемся остановить убийства». Он высказался за участие сил ООН

НАШИ О НАС

по поддержанию мира в ослаблении напряженности в ситуации в СССР, связанной с обострившимися межнациональными проблемами, путем удержания враждующих сторон от конфликтов, и добавил, что возможность вмешательства ООН во внутренние конфликты, по всей видимости, потребует нового определения национального суверенитета».

Как сказал Шеварднадзе, выступая с речью в Сан-Франциско, он прекрасно отдает себе отчет в том, что вмешательство ООН во внутренние дела СССР — вещь совершенно необычная и что его предложение может вызвать резкую реакцию в СССР, сообщил «Голос Америки». Однако, отметил Шеварднадзе, создавшиеся трудности требуют новых методов их решения. Бывший министр иностранных дел СССР добавил, что присутствие американцев на советской территории и предстоящий в будущем визит в эту страну представителей 22 стран Европы для наблюдения за выполнением договора об ограничении вооружений являются прецедентами для иностранного вмешательства во внутренние интересы СССР.

По мнению Шеварднадзе, ООН должна быть предоставлена возможность внести свой вклад в дело решения внутренних проблем, которые в будущем могут поставить под угрозу безопасность целого региона.

Будет ли Финляндия судиться с Данией?

ХЕЛЬСИНКИ, 20. (Соб. корр. «Правды»). В минувшую пятницу Финляндия обратилась в Международный суд с жалобой на Данию.

Суть дела в том, что, по мнению финнов, их экономические интересы серьезно пострадают, если начатое датчанами строительство моста в проливе Большой Бельт будет осуществлено в соответствии с уже утвержденным проектом. Финны заявляют, что конструкция моста не позволит проходить через датские проливы — на Балтику в Северное море и далее — буровым платформам, которые строятся в Финляндии на экспорт. Эти громадные сооружения, высота которых может достигать почти 200 метров. В то же время даже самые высокие пролеты моста будут возвышаться над уровнем моря лишь на 65 метров. Возможности обходить мост [illegible] [illegible]. Поэтому финны жалуются на нарушение свободы судоходства.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

Перо — опасное оружие

ВЫДВОРИЛИ ИЗ СТРАНЫ

«За поступок, несовместимый с национальными интересами страны», был выдворен из Абиджана в воскресенье вечером директор регионального бюро информационного агентства Франс Пресс Бернар Николя. Четыре дня назад он выступил перед властями Кот-д'Ивуар с протестом против насилия, примененного блюстителями порядка по отношению к сотруднику бюро творицу Христофу Коффи при подготовке репортажа о манифестации студентов в столице. Бернар Николя был доставлен в аэропорт полицейскими в штатском спустя семь часов после предъявления ему обвинения.

ОБЕЩАНА СВОБОДА

Подпольная группа колумбийских торговцев наркотиками, возглавляемая Пабло Эскобаром, объявила в воскресенье вечером о намерении освободить из заточения 29-летнего Франсиско Сантоса — главного редактора газеты «Тьемпо» и 55-летнюю Марию Пачон — директора государственного управления кинематографии «Фосине». Они были похищены боевиками наркомафии соответственно восемь и шесть месяцев назад и удерживались с еще девятью колумбийскими журналистами, перо которых стало особо опасным оружием в борьбе против наркобизнеса.

[По сообщениям Франс Пресс за 20 мая].

ЗА 24 ЧАСА

ЛИВАН—ИЗРАИЛЬ

ШИРОКОМАСШТАБНЫЕ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ВОЙСК ИЗРАИЛЯ начались близ границы с Ливаном, а также в так называемой «зоне безопасности», созданной израильскими оккупантами на ливанской территории. Как отмечает сегодня газета «Аль-Байрак», опасность нового израильского вторжения на юг Ливана возрастает по мере того, как активизируется деятельность ливанского правительства, направленная на ратификацию договора о братстве, сотрудничестве и координации с Сирией.

КУВЕЙТ

ПЯТЕРЫХ ИРАКСКИХ ГРАЖДАН и одного иорданца к тюремному заключению на сроки от 3,5 до 15 лет приговорил сегодня кувейтский чрезвычайный трибунал. Всего на начавшемся в кувейтской столице открытом процессе перед судом предстали 12 человек, в том числе одна женщина. Они обвиняются в пособничестве оккупационной армии, грабежах и враждебной пропаганде.

АЛЖИР

ПАРАЛИЗОВАННОЙ С СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ оказалась работа алжирского международного аэропорта. Около 300 работников диспетчерской службы объявили забастовку. Первая предупредительная забастовка прошла 7—8 мая. Тогда администрация сочла возможным удовлетворить ряд требований бастующих. Однако компромисс не удовлетворил диспетчеров, и они объявили уже не двухдневную, а бессрочную забастовку.

ФРГ

ЕСЛИ КАЖДЫЙ ЖИТЕЛЬ на западе страны потребляет в год в среднем 6,2 литра крепких напитков, то на востоке эта цифра достигает 16,1 литра, сообщил журнал «Дроген-репорт», подчеркивая, что примерно 10 процентов потребностей человеческого организма в калориях житель Восточной Германии удовлетворяет за счет потребления алкоголя.

ФИНЛЯНДИЯ

БОЛЕЕ СТА ТЫСЯЧ ТАБЛЕТОК, содержащих гормональные вещества, тысячу ампул с таким же содержимым и 145 бутылок водки обнаружили финские таможенники у одного из пассажиров, прибывших теплоходом «Трансэстония» из Таллинна. На контрабанду, которую 62-летний житель Эстонии пытался провезти в Финляндию, наложен арест. Задержан и сам контрабандист. Финская полиция завела на него уголовное дело.

США

ПАРАШЮТИСТКА ДЖИЛЛ ШИЛДС из города Кливленд (штат Огайо) упала с высоты примерно 2.900 метров и осталась жива. Сейчас она находится в больнице с тяжелой травмой позвоночника. Шилдс, которой 31 год, совершила уже несколько десятков прыжков с парашютом. Тем не менее она ничего не смогла сделать, когда из-за технической неисправности ее парашют не раскрылся. Она упала в заболоченной местности. К тому же силу удара ослабили ветви деревьев, за которые она цеплялась при падении. Когда до нее добрались спасатели, парашютистка была в сознании, но не помнила ничего, что с ней приключилось.

(ТАСС, 20).

Необычная фиеста

ГАВАНА, 20. (Соб. корр. «Правды»). Было шумно и весело. В одном из столичных залов только что родившийся кубинский Клуб новых сердец впервые отмечал юбилей своего старейшины Эктора Десеня. На вечер пришли не только «свои», но и близкие, родственники одноклубников. Кроме них, конечно, и врачи. Звучали здравицы, слышались шутки, смех и... серьезные советы лечащих врачей.

Этот клуб образовали 28 кубинцев, которым в разное время гаванские кардиохирурги сделали операцию по пересадке донорских органов. Заново рожденные решили все вместе торжественно отпраздновать пятилетнюю годовщину «воскрешения» ветерана трансплантации. А юбиляру — всего двадцать лет! Высокий, темнокожий Эктор Десень родом из кубинской провинции Лас-Тунас.

— Когда я оправился после операции и выписался домой,— рассказывает старейшина клуба,— пришлось привыкать ко «второй жизни» — человеку с чужим сердцем. Поначалу страшно не нравилось, что все смотрят на меня как на инопланетянина. Особенно когда чересчур сердобольные начинали жалеть по каждому поводу. Со временем люди привыкли к моей персоне и теперь воспринимают нормально, как обычную личность. У меня много друзей. Есть и невеста: Беатрис. Она из моего же городка, и мы скоро сыграем свадьбу. Я продолжаю учебу в экономическом техникуме, регулярно делаю зарядку, люблю танцевать...

Среди других членов Клуба новых сердец юбиляра чествовали Национальный герой труда Кубы Леовихильдо Веласко, журналист Ноэль Саласар, рабочий Мигель Серрано... Кстати, последнему в ноябре 1990 года были пересажены одновременно и сердце, и легкое. Все они чувствуют себя хорошо, ведут нормальный образ жизни.

Первая операция по пересадке сердца была проведена на Кубе в декабре 1985 года в Гаванском клинико-хирургическом центре имени братьев Амейхейрас. Ее осуществил ведущий в стране кардиохирург профессор Ноэль Гонсалес. С тех пор он и его коллеги провели около 80 подобных операций.

А. МОИСЕЕВ.

Пенсия или пособие по безработице

УЛАН-БАТОР, 20. (Соб. корр. «Правды»). Что лучше — платить по безработице или отправить на заслуженный отдых работающих пенсионеров? Министерство труда МНР приняло решение об освобождении от работы с 1 июля последних. Причем новым законом многим предоставлено право выйти на пенсию сравнительно в «молодом» возрасте при выработке трудового стажа.

Сегодня число безработных в республике перешагнуло 45-тысячный рубеж. Только за первый квартал текущего года численность их увеличилась на 26,2 тысячи человек. Новая мера позволит частично решить проблему. Ведь сразу будут высвобождены 17 тысяч рабочих мест. Но вот что дальше?

В. САПОВ.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

За «партнерство в лидерстве»

Итак, федеральный канцлер Г. Коль вылетел в минувшее воскресенье в Соединенные Штаты. В хронике бесчисленных боннско-вашингтонских встреч на высшем уровне это его первый официальный визит за океан после объединения Германии.

Напомню, что в отношениях Бонна с Вашингтоном после объединения произошла некая «заминка». Она была вызвана событиями в районе Персидского залива, когда Белый дом больше общался с Даунинг-стрит и Елисейским дворцом. Более того, часть американской прессы подвергла ФРГ критике за якобы недостаточную солидарность с союзниками. Но после выплаты Бонном 18 миллиардов марок на покрытие расходов американских войск недовольство за океаном поутихло, отношения вошли в нормальную колею. Тем не менее лидерам ФРГ хотелось бы иных большего.

«Ответственность Германии в мире» — так назывался форум ХДС, проведенный на днях в боннской штаб-квартире правящей партии с участием канцлера, министра обороны, генерального секретаря ХДС и других деятелей. Исходя из объективного факта, что политический вес объединенной Германии в международной жизни не может не возрасти, боннские лидеры ищут пути на основе [illegible] дипломаты своей международной [illegible] роли.

Это необходимо им и с учетом внутриполитической ситуации, поскольку на фоне трудностей срастания двух частей страны внешняя политика [illegible], [illegible] бы, [illegible] блеск.

[illegible] случайно в связи с поездкой канцлера здесь вновь заговорили об идее «партнерства в лидерстве», которую президент Дж. Буш высказал во время своего пребывания на Рейне полтора года назад.

Идея соблазняет Бонн. После объединения она явно приобретает новую значимость. Реализо[illegible] европейской модели». Что же касается [illegible] американской [illegible], [illegible] на брифинг-конференции о том, что [illegible] Дж. Бушу: «Только сплоченное Европейское сообщество сможет [illegible] будущее континента и вместе с Соединенными Штатами «культивировать» ответственность в мире». Потребуется с Вашингтоном [illegible], придется ли Бонну вновь вернуться на позиции главного партнера США в [illegible] «решение [illegible]» в [illegible] [illegible] советским и финансовой помощи Советскому Союзу на пути его реформ. Это [illegible] что в интересах мировой экономики, укрепления демократии и глобального мира. В этой связи Коль поддерживает идею приглашения Президента СССР на предстоящую лондонскую встречу «индустриальной семерки» Запада на высшем уровне.

К визиту Г. Коля в США

«Ответственность Германии» сводят в кругах дискуссий [illegible] к вопросу о том, понимать или не понимать [illegible] вооруженным силам участие в операциях вне района ОСП-а-го и вообще за пределами зоны НАТО». Г. Коль может пообещать в Вашингтоне, что его правительство будет добиваться соответствующего разрешительного изменения конституции. Однако Бонн не сводит свое понимание ответственности в мире лишь к этому. Не случайно же не вопросы. Во-первых, на отношения ФРГ и США всегда ревниво посматривают в Лондоне и Париже. Во-вторых, и для США возникают иные беспокоящие моменты. Например, активность ФРГ в вопросах военной интеграции ЕС на базе Западноевропейского союза.

Одна из задач Г. Коля — успокоить тревоги возможного «партнера по лидерству». НАТО поднимают на пьедестал. Канцлер обещает: «Мы будем укреплять НАТО путем упрочения Европы, а не пренебрегать дальше».

Во всем этом, на мой взгляд, много теории. На практике же [illegible] значение Вашингтона к своему [illegible] союзнику в более актуальных делах. Одно из них — создание и развитие общеевропейских структур безопасности.

Еще одна близкая нам тема вашингтонских переговоров — отношение к Советскому Союзу. Как заявил канцлер, Западу следует

Теперь предположить, что в Вашингтоне удастся достичь полной согласованности намерений и взглядов по всем вопросам германо-американской встречи на высшем уровне. Но если «партнерство в лидерстве» действительно начнет обретать свои черты, то, надо полагать, в интересах старых и новых политиков объединенной Германии, чтобы ее политика всегда учитывала тонкий европейский баланс, не давала повода для неподдельных вопросов и недвусмысленно служила миру, безопасности и широкому сотрудничеству, как это намечено в Парижской хартии для Европы и как это можно сказать о ней сегодня.

Евгений ГРИГОРЬЕВ. г. Бонн.

Защитим Ленинград

Прочла заметку «Защитим Ленинград» и не могла уснуть. Вспоминала годы блокады, когда мы, школьницы, ухаживали в эвакогоспитале, что находился в Невской лавре, за ранеными, которые нередко умирали у нас на глазах. Но мы верили: город Ленина выстоит, не сдастся врагу!

Никто из нас не знал, что мы защищали город Святого Петра Санкт-Петербург, но все знали, что это — город Ленина. Да и сегодня вряд ли найдется человек на земле, который бы не знал Ленинграда — гордость России, гордость страны.

Честные люди не перекраивают и не редактируют исторические события. Отдельные же депутаты Ленсовета свою беспомощность и бездеятельность хотят прикрыть переименованием города. Я уверена, что рабочий класс еще скажет свое «нет» торговцам славой народной, памятью героических защитников города на Неве. 900 дней блокады — это не кресло депутата Ленсовета с высоким окладом, а смерть и болезни тысяч людей от голода, артобстрелов и бомбежек. Так неужели ныне живущим, всем нам не стыдно перед теми, кто лежит на Пискаревке, Охтинском кладбище и безымянными в траншеях на других кладбищах? Ленинград был, есть и будет городом Ленина, городом-героем в Великой Отечественной войне.

Л. АЛЕКСЕЕВА.
Жительница блокадного Ленинграда, заслуженный работник культуры РСФСР, член президиума Всероссийского музыкального общества.
г. Ленинград.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

◇

Решение Ленинградского Совета следует рассматривать как политическую акцию, направленную в сочетании с другими действиями определенных сил на демонтаж существующего в нашей стране строя. Не случайно в последнее время эти силы преуспели в нападках на В. И. Ленина, Октябрьскую революцию, систематически и целеустремленно очерняют почти весь пройденный нашей Родиной путь со времени Октября 1917 года, идеализируя дореволюционную историю России.

Руководители и депутаты Ленсовета должны знать: постановление о переименовании Петрограда в Ленинград было принято в 1924 году сразу же после смерти В. И. Ленина на II съезде Советов СССР по инициативе трудящихся города на Неве.

Мы считаем, что если Ленсовет не отменит свое решение, то тогда свое слово должны сказать Президент и Верховный Совет СССР.

П. ИВАНОВ.
Профессор, заведующий кафедрой истории СССР Курского педагогического института;
И. ГРИШКОВ.
Доцент кафедры истории СССР института.
г. Курск.

Через Аляску во Фриско



Аэрофлот открыл новую линию по маршруту Хабаровск — Анкоридж — Сан-Франциско. Около 9 тысяч километров ИЛ-62 М проходит за десять летных часов. Вместе с делегацией МГА СССР в дальний путь отправились артисты хабаровского ансамбля «Дальний Восток». Таким образом, создаются лучшие условия для дальнейшего развития экономических и культурных связей между Союзом и США.

Дальний Восток привлекает большое внимание американских деловых кругов. И советская сторона рассматривает расширение экономических связей с США как весьма полезное. Ожидается также прилив американских туристов на Дальний Восток.

Рейсы из Сан-Франциско через Аляску будут выполняться раз в неделю.

М. БУЖКЕВИЧ.
(Спец. корр. «Правды»).

● Так встречали советский самолет в Анкоридже.

Телефото ТАСС.

Плата за страх

Для большинства из нас слово «вокзал» связывается с романтикой дальних дорог, горечью расставания или радостью встречи, возможностью в холодный зимний вечер по пути домой заскочить обогреться и выпить стаканчик горячего кофе. Все это так, но... Окруженные ореолом путевой романтики, московские вокзалы уже давно превратились в девять криминогенных точек на карте столицы. На них, как невесело шутят сотрудники транспортной милиции, совершаются все виды правонарушений, предусмотренных Уголовным кодексом, кроме двух — повреждения морского телеграфного кабеля и незаконного подъема Государственного флага СССР на торговом судне. Очевидно, только из-за отсутствия моря...

— Спокойных вокзалов сегодня в Москве нет,— считает заместитель начальника Московского управления внутренних дел на железнодорожном транспорте А. Леонов.— Даже крошечные по столичным меркам Рижский и Савеловский вносят свою лепту в невеселую криминальную статистику. Львиную долю составляют имущественные правонарушения — кражи личных вещей, грабежи, разбои... Ситуацию осложняют «прописавшиеся» на вокзалах спекулянты, проститутки, наконец, ставшие настоящим наказанием бомжи. Завшивевшие, больные туберкулезом, многие из них живут здесь чуть ли не постоянно. Тепло, спокойно, есть где перекусить. Что с ними делать? Заберут, отправят в приемник-распределитель — глядишь, через неделю он опять здесь, на своем привычном месте...

— В чем специфика вокзалов в отличие, скажем, от аэропортов? — уточняет начальник отдела профилактики управления И. Евсеев.— Здесь более массовые пассажиропотоки, чем на воздушном транспорте. Плюс пригородные и внутригородские перевозки, плюс удобное расположение — практически в центре города. Ведь не каждый бродяга потащится за тридцать — сорок километров от Москвы, да и порядки в Аэрофлоте построже.

Сказывается и отношение железнодорожного руководства к транспортной милиции. Линейные отделы и дежурные части на вокзалах находятся в старых помещениях, непригодных для оперативной и следственной работы. Причем за аренду этих самых помещений Министерство путей сообщения собирается взимать с нас плату. Получается: я тебя охраняю и еще деньги за это плачу. А, может, должно быть наоборот? Наши неоднократные представления в управление Московской железной дороги и Министерство путей сообщения о повышении безопасности обслуживания пассажиров на вокзалах — замена устаревших камер хранения, открыть которые может даже ребенок, введение пропускного режима в залах ожидания — также остаются без внимания... Ну как тут нормально работать?

Как нам служат вокзалы на пороге рыночной экономики

— Нельзя сказать, что ситуация на столичных вокзалах является для кого-то секретом,— вступает в беседу начальник управления по надзору за исполнением законов на транспорте Прокуратуры РСФСР А. Годунко.— Еще в прошлом году на оперативном совещании в прокуратуре обсуждался этот вопрос. Отмечалось, что кражи личных вещей, порча и хищения внутривагонного оборудования приобрели массовый характер. Сами вокзалы превратились в места постоянного обитания бродяг, спекулянтов, наперсточников, проституток. Все это действительно так. Но не слишком ли лукавят порой наши коллеги из управления внутренних дел, сводя все проблемы к специфике работы на вокзалах и взаимоотношениям с железнодорожной администрацией?

— Что вы имеете в виду?

— Возьмите тех же бомжей. Существует статья Уголовного кодекса, согласно которой за нарушение правил прописки можно после двух административных предупреждений привлекать к уголовной ответственности. Но сотрудники линейных отделов просто не желают связываться с грязной и неприятной работой, возиться с пьяными и завшивевшими бродягами. Проще закрыть на это глаза... А ведь как показывает практика, основная масса хищений личных вещей в залах ожидания совершается как раз такими бомжами, удалять которых с вокзалов — прямая обязанность милиции.

Еще пример. В свое время было принято хорошее решение — об обязательном сопровождении сотрудниками милиции пригородных поездов в вечернее и ночное время. Как показали наши проверки, решение это практически не выполняется. И посмотрите, во что превратились наши электрички! Разбитые стекла, порезанные сиденья, разломанное оборудование. Да и ездить в них, даже для взрослого мужчины, стало в ночное время небезопасно — хулиганы, пьянь...

— Да, но не кажется ли вам, что отвечать за порядок на железнодорожном транспорте должны в первую очередь хозяева — администрация вокзалов, руководство железной дороги? Ведь транспортная милиция по сути дела лишь их помощник в вопросах обеспечения безопасности пассажиров.

— Полностью согласен с вами. За порядок в своем доме отвечать должен хозяин. И перекладывать свою вину на других — занятие, прямо скажем, малодостойное. Вот один пример. К нам в прокуратуру поступила на разбор жалоба от администрации Курского вокзала, кстати, бесспорного лидера по количеству совершаемых правонарушений. Мол, скапливаются на вокзале одни и те же группы лиц, занимаются азартными играми, спекуляцией, пьют, дебоширят, устраивают драки. На замечания работников вокзала не реагируют, отвечают угрозами о расправе. И, цитирую, «выделяемые наряды милиции не обеспечивают полного контроля... Работники станции не чувствуют своей защищенности и опоры со стороны правоохранительных органов». Жалобу, естественно, тщательно проверили.

Действительно, обстановка на Курском вокзале оказалась сложной. Но выяснилось, что одной из основных ее причин является большое количество кооперативов, расположенных в здании вокзала. Торгуют они чем угодно, только не товарами, необходимыми пассажиру в дороге. Здесь и стереосистемы, и видеомагнитофоны, и радиотелефоны. Отсюда — скопление посторонних, рэкет, грабежи, спекуляция. Получается, что администрация вокзала сама как бы спровоцировала рост преступности. И ведь ей это выгодно — за аренду помещений кооперативы платят солидные деньги...

Вообще на вокзальные темы можно говорить чуть ли не бесконечно. Возьмите, например, такой вопрос, как обслуживание пассажиров. Каждый год одни и те же проблемы, решать которые никто, судя по всему, не собирается. Безобразная работа билетных касс и справочно-информационных служб, нехватка автоматических камер хранения, антисанитария, хамство обслуживающего персонала... Возьмите тех же носильщиков — одеты не по форме, грубы, невнимательны, занимаются вымогательством, зачастую под хмельком.

Да, совершенно очевидно, что вокзалы в системе МПС оказались в роли нелюбимых пасынков, а мы — пассажиры — как бы нежеланными гостями, от которых стремятся избавиться как можно быстрее, отправив из пункта А в пункт Б с минимальными для себя хлопотами и заботами. И вряд ли можно оправдаться здесь тяжелым экономическим положением в стране, развалом трудовой дисциплины, всеобщим ростом преступности.

Железнодорожным транспортом Москвы ежегодно перевозится более миллиарда пассажиров. И основная масса приходится на летний сезон, до которого — рукой подать. Пожалуй, именно сейчас, когда в очередной раз выросли тарифы на пригородные и дальние перевозки, мы вправе поставить вопрос не только об улучшении захудалого железнодорожного сервиса, но и о повышении безопасности пассажиров. Нашей с вами безопасности.

В. ХАРЛАМОВ.

И вновь «Жизель»

ПРЕМЬЕРА

Трудно было предположить, что премьера «Жизели» — старинного балета, которому в этом году исполняется ровно 150 лет,— соберет полный зал восторженных зрителей. Тем не менее факт есть факт: несмотря на то, что «Жизель» постоянно идет на сцене Большого театра, публика явно отнеслась к новому спектаклю, появившемуся в репертуаре Музыкального театра им. Станиславского и Немировича-Данченко, с совершенно особым энтузиазмом.

Балет бережно возобновлен замечательным педагогом-репетитором Татьяной Легат, предложившей московской труппе ленинградскую версию «Жизели». Наивная и трогательная история обманутой героини обрела словно второе дыхание. Здесь подкупало многое: новые декорации и костюмы художника В. Арефьева, поразительная четкость кордебалета, непосредственность и увлеченность исполнителей, выступавших не только в центральных, но и в небольших ролях (тут необходимо назвать Е. Голикову, А. Глазшнейдера, Д. Ерлыкина, О. Попову, Н. Трубникову), а также мастерское прочтение великолепной партитуры А. Адана оркестром театра под управлением Г. Жемчужина.

Конечно, особый зрительский интерес вызвали интерпретации главных партий «Жизели» ведущими солистами музыкального театра и его дебютантами. Величественной и непреклонной предстала повелительница вилис Мирта в исполнении М. Левиной; напротив, в классически строгом танце М. Ивановой этот образ звучал нотами отторгнутости и одиночества.

Благородство внешнего облика, аристократизм, изысканность манер — таков Альберт В. Кириллова.

Казалось бы, партия Жизели не слишком близка жизнерадостной, оптимистичной Т. Чернобровкиной, но молодая балерина покорила своей искренностью, открытостью эмоций, абсолютной естественностью поведения на сцене.

Совершенно иную трактовку предложила прима-балерина Пермского театра Л. Шипулина, приглашенная теперь в Москву. Ее изящная Жизель внешне напоминает старинные гравюры с изображением Марии Тальони: танец прозрачен и легок, линии утончены, мимика лаконична. В дуэте с пылким, восторженным





Альбертом — В. Диком (также солист пермской сцены) героиня Шипулиной кажется даже несколько отрешенной и холодноватой. Зато великолепен в ее исполнении второй акт.

Отрадно, что главный балетмейстер театра имени Станиславского и Немировича-Данченко Д. Брянцев параллельно с созданием собственных современных спектаклей постоянно обращается к классическому наследию, формируя интереснейший, обширнейший репертуар, равного которому сегодня, пожалуй, нет в других наших балетных театрах...

Е. БЕЛОВА.

● Жизель — Т. Чернобровкина.

Фото Е. Фетисовой.

Серпантин

Заболел... в больнице

Ну не обидно ли, скажите: человек прошел курс лечения и, побывав в больнице, госпитале или поликлинике, вышел из их стен... с новым, еще более серьезным заболеванием! Такое, увы, случается в наших стационарах. Об этом, в частности, и о сложных задачах, стоящих перед советским здравоохранением, шла речь на научно-практической конференции по внутрибольничной инфекции, проходившей в московском филиале МНТК микрохирургии глаза.

Проблема внутрибольничной инфекции в последние годы, особенно в средних и крупных лечебных учреждениях, приобрела особую актуальность. По данным специалистов, такая инфекция в нашей стране «задевает» около семи процентов пациентов.

Как считает председатель медико-биологической комиссии Всесоюзной ассоциации новых хозяйственных форм и социальных инициатив, кандидат медицинских наук Г. Беликов, правительство должно наконец позаботиться о санэпидемиологической структуре страны.

А. ЛОНГИНОВ.

Проверьте радиоактивность

На территории России, которой коснулось чернобыльское радиоактивное облако, людей тревожит возможное наличие в их организме различных радионуклидов. На помощь населению придут около ста специалистов из Германии. Почти на 7 миллионов марок купили они семь специальных автобусов, начиненных точнейшей электронной измерительной аппаратурой. С ее помощью примерно в 80 населенных пунктах, загрязненных чернобыльской радиацией, будут произведены исследования.

С. ТРОИЦКИЙ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

21 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — «Актуальный репортаж». 9.15 — «Свой среди чужих, чужой среди своих». Художественный фильм. 11.00 — Детский час. 12.00, 15.00, 0.40 — ТСН. 12.15 — «Вместе с чемпионами». 12.45 — Поет В. Готовцева. 13.05 — Премьера документального фильма «Бытие». 15.15 — «Подготовка к экзамену». Художественный телефильм. 16.20 — М. Равель — «Болеро». 16.40 — Премьера документального фильма «Экскурсия». 17.00 — Детский музыкальный клуб. 17.45 — Политические диалоги. 18.30 — Меридиан. 18.45 — Мультфильм. 18.55 — Недипломатические беседы. 19.20 — «Прощай, шпана замоскворецкая...». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.45 — Концерт, посвященный памяти А. Д. Сахарова. 23.45 — «ВиД» представляет «Поле чудес».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35 — География. 7-й класс. 9.05 — Французский язык. 9.35 — Окружающий нас мир. 2-й класс. 9.55 — Открытие IV Съезда народных депутатов РСФСР. 12.00 — Вам, ветераны. «Солдатские мемуары». Фильм 2-й. 13.00 — Мультфильм. 13.15 — «Вести». 13.30 — Концерт. 14.05 — Документальный фильм. 15.00 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — «Мир, прогресс, права человека». 18.00 — Дневник съезда. 18.15 — «Познать друг друга». «За твоим окном». 19.00 — Телевизионный музыкальный абонемент. 20.00 — «Вести». 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — Ритмическая гимнастика. 21.00 — Время. 21.45 — На IV Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве (23.00) — «Вести». 23.45 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Подготовка к экзамену». Художественный телефильм.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — «Загадочный странник». Фильм 2-й. 20.20 — Диалог с компьютером. 21.05, 21.35 — Французский язык. 22.05 — Мир увлеченных. Авто. 22.20 — Клуб путешественников.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Час кино». 9.05, 10.05 — Химия. 10-й класс. 9.25 — Документальный телефильм. 9.35 — Литература. ПТУ. 10.25 — Мультфильм. 10.35 — Химия. ПТУ. 11.05 — «Мы из джаза». Художественный фильм. 12.30 — «Музыкальная весна-91». Послесловие». 13.45 — «Кронштадт». Из цикла «Куранты». 14.15 — «Пятое колесо». 16.55 — Химия. 11-й класс. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Памятники японского искусства». 18.05 — Показывает «Телепанорама области». 18.50 — «Счастливая Женька». Художественный фильм. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — Актуальное интервью. 22.10 — Видеоканал «Зеркало». 23.10 — «Камертон». 0.20 — «Последний рейс «Альбатроса». Художественный фильм. 1-я серия. 1.10 — «Все, все, все и Винни-Пух».

РАДИО

21 мая

РАДИО-1. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Старинный детектив». Р. Добрый. «Гений русского сыска И. Д. Путилин». Передача 2-я. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. У микрофона победители конкурса молодых исполнителей «Камертон». 14.40 — «Об этом говорят». 15.30 — «Академик А. Д. Сахаров». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Дирижирует К. Иванов. 18.40 — «Голоса республик». «На пути к стабилизации». Передача Мордовского радио. 19.30 — На сессии Верховного Совета СССР. На IV Съезде народных депутатов РСФСР. 20.00 — Д. Килти. «Милый лжец». Спектакль. 22.15 — «Новости музыкальной жизни». 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

21 мая

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли Бостонской оперы США — **Балкон**.

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Тартюф**.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Вишневый сад**; Малая сцена — **Джой** (премьера).

ПОГОДА

В Москве и Московской области 21 мая кратковременный дождь, возможна гроза, ветер южный, 5—10 метров в секунду, максимальная температура днем 16—18, по области 15—20 градусов.

Победный прием

провел на татами наш молодой новичок

Словно по заказу, завершающий поединок чемпионата Европы по дзюдо оказался самым красивым и эффектным. Это был финал, где определялся абсолютный чемпион. Ну а когда на татами спортсмены разного роста и комплекции — это вызывает у зрителей повышенный интерес. Особенно когда побеждает «маленький». Именно в этом поединке был классически продемонстрирован «ипон» — прием, сравнимый с нокаутом в боксе или неотразимой матовой атакой в шахматах.

Организаторы уже расставляли на столе призы — вазы из прекрасного чешского хрусталя, уже выстроились девушки в национальных одеждах для вручения медалей победителям, а специалисты, наблюдавшие за поединками с видеокамерами, все еще прокручивали вновь и вновь на своих мини-экранах тот момент, когда уходящий ростом [illegible] делает неуловимое движение, гигант взлетает вверх и опускается точно на спину. Имя победителя — Березницкий — среди знатоков дзюдо широко известно не было, абсолютным чемпионом Европы он стал... в 19 лет. И это закономерно.

Успех Березницкого тем важнее, что он дал советской команде единственную на этом чемпионате золотую медаль. «Серебро» завоевали Гаургашвили и Косоротов в категориях соответственно до 95 и свыше 95 кг. Алиев и Варвеа — в категориях до 71 и до 78 кг. По сумме медалей — на одну меньше, чем у немецкой команды (в ней тон задавали спортсмены бывшей ГДР). У соперников, однако, больше золотых (3). Таким образом, в 40-м чемпионате Европы наша команда оказалась второй.

Главный тренер сборной Г. Налетов все же выглядит удовлетворенным.

— Дело в том, что основное соревнование года — через два месяца в Барселоне, где состоится чемпионат мира,— рассказывает он.— К тому же в будущем году там же пройдут Олимпийские игры. И мы предпочли привезти в Прагу «дубль».

В Праге завершился чемпионат Европы по дзюдо

Шестеро из восьмерых совсем молоды, впервые в жизни на соревнованиях такого уровня. Пражский чемпионат — прекрасная возможность проверки новичков.

— Геннадий Иванович, из списка призеров ясно, что советская команда многонациональная. Не вызвало ли это проблем?

— Беды, переживаемые страной, разумеется, не обходят и спорт. И все же по дзюдо, к примеру, была проведена Спартакиада народов СССР с участием всех республик. Не произошло ни единого инцидента, как нет их и в нашей команде. Сложности в другом. Многократно подорожали авиабилеты, гостиницы, а ведь нам надо систематически выезжать на сборы, на соревнования. А как быть с питанием при наших немыслимых физических нагрузках, если государственные ассигнования «заморожены»?

— Но зато появились спонсоры...

— Они нам помогают. Мы, однако, не рассчитываем на подачки, но стремимся организовать с кем-то из западных спонсоров, к примеру, совместное предприятие по производству японского и другого спортивного инвентаря.

На чемпионате среди женщин наша команда выступала первым составом и завоевала одну-единственную медаль — бронзовую в самой тяжелой категории — свыше 72 кг (Гундаренко). Этот результат в отличие от мужчин скорее можно расценивать как успех. Ведь среди женщин этот вид спорта у нас начал культивироваться всего шесть лет назад.

Как ни странно, но в развитии новых для женщин видов спорта мы обычно отстаем от других стран. Даже в развитии хоккея, который у нас популярен и привлекает множество девушек, желающих выйти с клюшкой на лед.

А. КРУШИНСКИЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага.



Соревнования по экзотическому виду спорта — индейскому двоеборью — прошли в Москве на гребном канале в Крылатском. В двоеборье, включающем греблю на каноэ и стрельбу из лука, выступали участники 18-й международной регаты по гребле на байдарках и каноэ.

● Эпизод праздника.

Фото А. Яковлева и И. Уткина (ТАСС).

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Сообщаем результаты очередных матчей чемпионата страны: «Динамо» (Москва) — «Арарат» — 1:0, «Спартак» (Москва) — «Локомотив» — 1:1, «Памир» — ЦСКА — 2:2, «Шахтер» — «Динамо» (Минск) — 2:0, «Динамо» (Киев) — «Металлург» — 1:0, «Днепр» — «Торпедо» — 0:0, «Пахтакор» — «Спартак» (Владикавказ) — 2:0.*

◆ *ГРЕБЛЯ. Главный приз Московской международной регаты по гребле на байдарках и каноэ памяти олимпийской чемпионки Юлии Рябчинской, вручаемый за победу в женской байдарке-одиночке на дистанции 500 м, завоевала канадка Каролин Брунэ.*

◆ *ВОДНОЕ ПОЛО. Наши спортсмены стали победителями международного турнира, который прошел в Москве. В решающей встрече они нанесли поражение чемпиону Европы команде ФРГ — 13:7.*

(ТАСС).

Гибель чемпиона

Несколько раз австрийское радио передавало сообщение о трагической гибели трехкратного чемпиона мира Руди Нирлиха. Телевидение посвятило специальную передачу памяти молодого горнолыжника, ставшего кумиром для своих соотечественников после ярких побед на недавнем мировом первенстве в Заальбахе.

Руди Нирлих погиб за рулем. Непогода — по всей Австрии двое суток непрестанно шел дождь — уготовила ему ловушку в поздний час при въезде в родной Санкт-Фольфганг. На большой скорости автомобиль попал в залитый водой участок трассы, потерял управление и, врезавшись в стену дома, упал с шестиметровой высоты в горный ручей.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-82.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 11108.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 22.45. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10